

## فصلنامه تاریخ اسلام

سال چهارم، پاییز ۱۳۸۲، شماره مسلسل ۱۵، ص ۱۲۷-۱۵۶

## منصب چراغچی باشی در عتبات عالیات

## امیر هوشنگ بختیاری\*

پادشاهان مختلف ایران پس از اسلام، با توجه به ارادت و علاقه‌مندی شدید مردم ایران به امامان شیعه و حرم‌های شریف ایشان در عتبات عالیات و بنا به برخی اعتقادات و ملاحظات عقیدتی و سیاسی، توجه ویژه‌ای به آبادی، توسعه و تکریم این اماکن و شهرهای مقدس مبذول داشتند، از جمله اقدامات آن‌ها اهدای چهل چراغ‌ها، قندیل‌ها و شمعدان‌های گران‌بها بود. برای روشن نگاه داشتن و حفاظت یک یا چند چهل چراغ و شمعدان، یک متولی از طرف دولت ایران تعیین می‌شد که به وی چراغچی می‌گفتند.

در این مقاله پس از مقدمه‌ای کوتاه، با استفاده از کتاب‌های مربوط و اسناد وزارت خارجه، اقدامات پادشاهان ایران نسبت به عتبات عالیات، منصب چراغچی‌باشی و وظایف و مسائل مرتبط بدان مورد بررسی قرار می‌گیرد.

**واژه‌های کلیدی:** امامان شیعه، عتبات عالیات، چهل چراغ، چراغچی باشی.

\* پژوهشگر.

## مقدمه

مراقد امامان معصوم و اولیای شیعه واقع در خاک عراق، پیوسته مورد عنایت و توجه خاص شیعیان ایران قرار داشته‌اند. این ارادت به حدی بود که پادشاهان و دولتمردان دوره‌های مختلف ایران را به این امر واقف نموده بود که قدر و منزلت نجف و کربلا نزد شیعیان ایران، از قدر و منزلت مکه‌ی مکرّمه و مدینه‌ی منوره کم‌تر نیست؛ از این‌رو شاهان با روش‌های گوناگون می‌کوشیدند، علاقه و توجه خود را بدین مکان‌ها نشان دهند. به همین منظور، در جهت تکریم و توسعه‌ی مراقد مطهر، اقداماتی صورت می‌گرفت و با گذشت زمان و با پی‌گیری سلاطین بعدی کامل‌تر و بیش‌تر می‌شد. از جمله‌ی این اقدامات می‌توان به موارد زیر به صورت یک روند تاریخی اشاره کرد:

۱. بنای قبہ و ساختمان و مرتفع‌تر و وسیع‌تر کردن قبہ و عمارت قبلی؛
۲. احداث قنوات و نهرهای طولانی به منظور رساندن آب از رودخانه‌ها به حرم‌ها، برای رفاه اهالی و زایران شهرهای مقدس؛
۳. تجدید بنای اماكن مقدس در موقع آسیب دیدگی در اثر حوادثی چون آب‌گرفتگی، آتش‌سوزی و ویرانی به دست مردم یا سلاطین عثمانی؛
۴. رسیدگی به امور زایران و فراهم آوردن لوازم رفاه ایشان با اقداماتی چون بنای مسافرخانه و کاروان‌سرا؛
۵. وسیع‌تر نمودن حرم‌ها و صحن‌ها با خرید و اضافه نمودن خانه‌های مجاور.
۶. زینت و زیباسازی حرم‌ها، به وسیله‌ی اهدای اشیا و خزاین گران‌بهایی همچون جواهرات، فرش‌های نفیس ایرانی، پرده‌های زربفت، چهل‌چراغ، لوستر، شمعدان، قندیل، شمشیر مرصع و...؛
۷. تعمیر و اصلاح خرابی‌ها در طول چندین سده؛

۸. ساخت گنبد، ضریح، گلسته، مناره، درب و مطلا نمودن آنها؛
۹. کاشی کاری، آینه کاری، گچ و معرق کاری صحن‌ها و حرم؛
۱۰. تعویض و ترمیم ضریح‌ها؛
۱۱. احداث یا نوسازی حصار شهرهای مقدس؛
۱۲. احداث حجره، ایوان، غرفه و... در گردآگرد صحن‌ها؛
۱۳. پرداخت تمام یا قسمتی از هزینه‌های احداث مدارس، حوزه‌های علمیه و کتابخانه‌های عالی؛
۱۴. گماردن مأموران ویژه در عتبات به منظور رسیدگی به امور حرم‌ها، زایران، علماء و رعایای ایرانی مقیم و مجاور شهرهای مقدس؛
۱۵. گماردن افرادی با عناوین خادم، متولی، کلیددار، کفش‌دار، چراغچی، زیارت‌نامه‌خوان، دربان، فراش آستانه، مؤذن، قاری و... و پرداخت مقری و دستمزد آنها؛
۱۶. پرداخت تمامی هزینه‌های برگزاری مجالس روضه‌خوانی و تعزیه‌داری دولتی در ایام خاص؛
۱۷. سفر به خاک عثمانی و زیارت و سرکشی عتبات با وجود دشمنی و خصومت دائم بین پادشاهان ایران و سلاطین عثمانی و یا اعزام نماینده‌ی مخصوص از جانب خود.<sup>۱</sup>  
پادشاهان ایران با انگیزه‌های متعددی به این قبیل کارها می‌پرداختند از جمله اعتقادات شخصی، ادای نذر، جلب قلوب و کسب حمایت مردم ایران، نفوذ بین مردم و دولت عثمانی و زیر نظر داشتن ایشان، حمایت از ایرانیان مقیم و مجاور خاک عثمانی، حفاظت و نگهداری حرم‌های شریف در مقابل دست‌اندازی‌های مردم و دولت سنی‌مذهب عثمانی.  
برخی از پادشاهان و دولتمردان ایرانی که خدمات فراوانی به عتبات عالیات نمودند، عبارت‌اند از:

۱. سلطان محمد بن زید، ملقب به داعی کبیر که در دیلم و طبرستان، واقع در ناحیه‌ی شمال ایران امارت داشت (سال ۲۷۰).<sup>۲</sup>
۲. ابوالهیجاء عبدالله بن حمدان بن تغلبی (مقتول به سال ۳۱۷)<sup>۳</sup> و ناصر الدوله‌ی حمدانی (۳۳۳).<sup>۴</sup>
۳. پادشاهان آل بویه، به ویژه: معز الدوله (۳۳۶)،<sup>۵</sup> عضد الدوله (۳۶۹)،<sup>۶</sup> شرف الدوله (۳۷۷).<sup>۷</sup>
۴. سلطان ملکشاه سلجوقی به سال ۴۷۹ و پسرش سلطان سنجر و سلطان برکیارق (۴۹۵).<sup>۸</sup>
۵. صاحب دیوان عطاء الملک، عطاء الدین ابن بهاء الدین محمد جوینی (۶۷۲).<sup>۹</sup>
۶. بیشتر شاهان صفوی، به ویژه شاه اسماعیل (۹۱۴)،<sup>۱۰</sup> شاه طهماسب (۹۸۰)،<sup>۱۱</sup> شاه عباس (۱۰۳۲)<sup>۱۲</sup> و شاه صفی (۱۰۴۲).<sup>۱۳</sup>
۷. برخی از شاهان افشار، به ویژه نادر شاه (۱۱۵۶).<sup>۱۴</sup>
۸. شاهان قاجار، به ویژه آغا محمدخان (۱۲۰۴)،<sup>۱۵</sup> فتح علی شاه قاجار به مباشرت دو صدر اعظمش: حاجی محمدحسین نظام الدوله اصفهانی (۱۲۱۹ و ۱۲۲۲) و میرزا محمد شفیع اصفهانی (۱۲۳۱)،<sup>۱۶</sup> ناصر الدین شاه طی پنجاه سال سلطنت بر ایران، به ویژه به سال‌های ۱۲۸۲ و ۱۲۸۳ و سال‌های پس از سفرش به عتبات عالیات به سال ۱۲۸۷.<sup>۱۷</sup>
- البته این قبیل کارها، اختصاص به افراد نام برده و شاهان و دولتمردان نداشت و تعداد بسیار زیادی از مؤمنان، در طول سالیان دراز، خدمات شایانی به عتبات عالیات نمودند، ولی چون دارای قدرت و معروفیتی مانند پادشاهان نبودند (جز مواردی اندک)، در کتاب‌ها نامی از ایشان برده نشده است.

### اهدای چهل چراغ، لوستر و شمعدان

چنان‌که پیش‌تر گفته شد، چهل چراغ و سایر وسایل روشن کننده، مثل لوستر، شمعدان و قندیل، یک نوع از لوازمی بود که توسط شاهان و دولتمردان به عتبات عالیات تقدیم می‌شد. این گونه وسایل که گاهی به جنس طلا و نقره بوده و با سنگ‌های قیمتی تزیین می‌شدن، برای روشنایی و زیبایی بر سقف حرم‌ها و صحن‌ها و بالای ضریح‌ها آویخته می‌شدن. ناصرالدین شاه قاجار که پنجاه سال تمام بر ایران حکمرانی نمود و بیش از سایر شاهان قبل و بعد از خود، فرصت و انگیزه‌ی لازم را برای رسیدگی به امور عتبات عالیات داشت، چهل چراغ‌ها و شمعدان‌های مرصع زیادی به عتبات اهدا نمود. اسناد زیادی در مورد نصب چهل چراغ اهدایی وی در حرم‌های واقع در خاک عراق عرب وجود دارد، ولی مشخص نیست که نخستین چهل چراغ اهدایی وی در چه تاریخی و در کدام حرم نصب شده بود.<sup>۱۹</sup>

چهل چراغ‌ها بر اساس نذر و نیت شخص شاه و یا به درخواست مأموران دولت ایران در عتبات عالیات و به دستور شاه تهیه می‌شد. بدین ترتیب که پس از صدور فرمان شاه، وزیر امور خارجه یا صدر اعظم دستور ساخت آن توسط هنرمندان اصفهانی و شیرازی (و گاهی روس) را صادر می‌کرد؛ لذا برات هزینه‌ی ساخت توسط مستوفی دیوان صادر می‌شد و به امضای شاه می‌رسید. چهل چراغ ساخته شده به تاجری معتبر و یا یک مأمور ویژه‌ی دولت سپرده می‌شد تا به محل مورد نظر در خاک عثمانی حمل شود و با حضور عده‌ای، از جمله: کارپرداز یا نماینده‌ی دولت ایران مقیم شهر مورد نظر، مأمور دولت ایران در عتبات عالیات، متولیان و خادمان حرم و تعدادی از علماء و شیعیان ایرانی مقیم و مجاور عتبات، طی مراسم ویژه‌ای در محل مناسبی نصب می‌شد.

برای مثال، سید حسین، کلیددار روضه‌ی ابوالفضل العباس، در سال ۱۲۸۱ قمری به وزارت امور خارجه‌ی ایران چنین نوشت:

در این اوقات، از جانب رفیع جوانب، جناب مستطاب فخر الحاج حاجی محمد حسین تبریزی وارد ارض اقدس گردید و چهل چراغ نورافزاری، که زیب و زینت شعار اسلام است، از سرکار اعلیٰ حضرت قدرقدرت پادشاه عادل با دل خلدالله ملکه به اعزاز و احترام وارد آورد؛ الحق نهایت لازم بود. لازمه‌ی ورود به جا آورده شد و رواق عرش طباق که محل نزول ملائکه‌ی کروین است، محل ممتاز معلق شد.<sup>۲۰</sup>

علیرضا عضدالملک که در اواخر سال ۱۲۸۳ قمری از طرف ناصرالدین شاه مأمور شد خشت‌های طلای گنبدهای مطهر امام علی النقی<sup>علیہ السلام</sup> و امام حسن عسگری<sup>علیہ السلام</sup> را به عتبات برده و به شیخ عبدالحسین تهرانی (شیخ العراقين) تحويل دهد.<sup>۲۱</sup> به هنگام زیارت مرقد مطهر امام حسین<sup>علیہ السلام</sup> در کربلا معلی، ضمن ارائه‌ی شرح کاملی راجع به ویژگی‌های حرم مطهر و تزیینات آن، به چهل چراغ اهدایی ناصرالدین شاه که «پایین در حرم مطهر و در رواق مبارک آویخته» اشاره نمود و نوشت:

چهل چراغی به آن نظم و صفاکم تر یافت می‌شود. البته در هیچ یک از مشاهد مقدسه چهل چراغی به آن آراستگی افروخته نمی‌شود و لیکن این یک ناتسامی دارد که این چهل چراغ در وسط رواق مبارک بی‌ممد است. هرگاه امر و مقرر فرمایند که [چون] از هر طرف سه طاق است، هر طاقی یک تئیر<sup>۲۲</sup> بیاویزند و هر شب روشن کنند، موجب ازدیاد شکوه و روشنایی رواق مطهر است. این فقره کمال لزوم دارد.<sup>۲۳</sup>

عضدالملک در قسمت دیگری از سفرنامه‌اش اسباب زینتی حرم امیرالمؤمنین علی<sup>علیہ السلام</sup> را این‌گونه برمی‌شمارد:

چهل چراغ همايونی در طرف ایوان طلا درب حرم عرش قوام آویخته و هر شب تا به صبح برای دعای سلامتی وجود مسعود شاهنشاهی روحنا فداء دهان و زبان گشوده دارند. دو مشکو<sup>۲۴</sup> طلای خسروری در پیش روی مبارک قامت افراشته ... جقه پیشکشی

قبله‌ی عالم در میان جای دو انگشت مبارک آویخته...

اسباب زینتی که ایام شرف‌یابی این غلام، سوای پیشکشی و نذور همایونی، در حرم

مبارک موجود بود به موجب تفضیل [زیر] است:

قندیل طلای بزرگ و کوچک مرصع، بیست و دو قطعه؛ قبه‌ی بالای ضریح مبارک،

طلاء و مرصع، هشت قطعه؛ قبه‌ی مرصع بزرگ طرف قبله‌ی ضریح، علاوه بر قبه‌های

دیگر، دو قطعه؛ شمعدان پیشکشی سلطان روم تخميناً یک ذرع ارتفاع دارد...؛ قندیل

نقره زیاد است، اما یکی که مابین درهای حرم مطهر است زیاده‌از یک ذرع طول و قطر

دارد.

چنان‌که گفته شد، اهدای چنین هدایایی به عتبات عالیات سابقه‌ای بس طولانی دارد و در کتاب‌ها و اسناد، موارد زیادی از این دست به چشم می‌خورد. در این بین از پادشاهان صفوی، به ویژه شاه اسماعیل، بیش از دیگران یاد شده است.

«شاه اسماعیل صفوی روز بیست و پنجم جمادی سنه‌ی ۹۱۴ بغداد را فتح کرد و

بدین‌سان در آن تاریخ، در حالی که بر عراق مستولی شده بود، قدم در شهر مرکزی

منطقه نهاد و متعاقب آن، روز بعد عازم زیارت آستان مقدس حسین علیهم السلام گردید و شبی را

در آن درگاه والا معتکف ماند. در همین زیارت بود که شهریار بزرگ ایران، ضریحی

سیمین و مذهب بر مرقد مبارک قرار داد و دوازده قندیل زرین برای تأمین روشنایی

حرم شریف به تقدیم رسانید. این نخستین بار بود که به قصد تزیین، عنصر طلا به عتبات

عالیات وارد شد و در رأس سایر عناصری که بدین منظور فراهم آمده بود، قرار گرفت.

باری همین شهریار نامدار بود که رواق اقدس حسین علیهم السلام را با قالی‌های بسیار زیبا و

گران‌بها مفروش ساخت و صنعتگران هنرمند را از اطراف و اکناف ممالک تابعه احضار

گرد و فرمان داد که شش صندوق بدیع بسازند و چون به دستور او این همه ساخته و

<sup>۲۶</sup> پرداخته شد، بر مقابر مقدس ائمه‌ی دین در عراق قرار گرفت.

<sup>۲۷</sup> ناصرالدین شاه نیز در سفرنامه‌اش به این گونه هدایای شاهان صفوی اشاره کرده است.

<sup>۲۸</sup> وی در این سفرنامه از چهل چراغ‌های تقدیمی خود که در حرم‌های مختلف عتبات

<sup>۲۹</sup> آویخته و روشن بودند نیز نام برده است.

### منصب چراغچی باشی

چهل چراغ‌ها و شمعدان‌های اهدایی با شمع روشن می‌شدند؛ لذا لازم بود شخصی اول هر شب، شمع در آنها قرار داده و روشن نماید و تا نیمه‌های شب روشن نگاه دارد؛ هم‌چنین از چهل چراغ محافظت و نگهداری و آن را پاکیزه نماید؛ از این‌رو، از طرف دولت ایران یک نفر مأمور انجام این وظیفه می‌شد. در اسناد موجود از چنین شخصی با نام چراغچی، چراغچی باشی، چهل چراغچی و متولی چهل چراغ یاد شده است.<sup>۳۰</sup> این شخص یا از طرف دولت ایران انتخاب و به عتبات گسیل می‌شد و یا نماینده‌ی دولت ایران در عتبات عالیات چنین شخصی را برای تولیت یک یا چند چراغ می‌گماشت. متولی چهل چراغ، چهل چراغ تحت تولیت خود را با شمعی که از شماعان می‌خرید روشن نگاه می‌داشت<sup>۳۱</sup> و در ازای این خدمت، سالانه مبلغ مشخصی را از دولت ایران دریافت می‌کرد.

به عنوان نمونه و برای درک بهتر موضوع، قسمتی از نامه‌ی کارپرداز اول ایران در بغداد که در تاریخ ۲۸ ربیع الاول ۱۲۸۵ به وزرات امور خارجه ارسال شد، آورده می‌شود:

در فقره‌ی یک زوج شمعدان نقره‌ی و قفی اعلیٰ حضرت شاهنشاهی - روحنافاده - به

روضه‌ی مبارک حضرت کاظمین - علیهم السلام - مرقوم و مقرر فرموده بودید که

رسیدگی و معلوم نمایم که آمده و در حرم روشن می‌کنند یا نه و مباشر آن کیست و از چه

وقت شب تاکی روشن می‌کنند [؟] هنوز شمعدان‌ها به این جانرسیده و از قرار دارالخلافه

و اولیای دولت علیه اطلاع ندارم. در بقعتین علیتین حضرت کاظمین - علیهمما السلام -  
 چهار شمع به تولیت حاجی شیخ محمدهادی مشهور به چراغچی از عهد خاقان مغفور -  
 طاب ثراه - برقرار است که همه شب از اول غروب تا هنگام بستن در حرم مبارک  
 می سوزد و یکصد تومن وجه آنها از کرمانشاهان می رسد. چون شمعدان آنها مس است  
 و شایسته‌ی سرکار اعلیٰ حضرت نیست که دو پشت از سلطنت سنبه - تو رالله مرقد هما -  
 بگذرد و به اسم مبارک سرکار اعلیٰ حضرت شاهنشاهی - روحنا فداه - روشن شود، وقت  
 شرفیابی جناب جلالتمآب میرزا هدایت - دام مجده - اطلاع از این فقره داده شد و تعهد  
 شمعدان نقره نمود. بعد که به دربار همایون رسید به کلیددار نوشته بود که قرار شمعدان  
 نقره به امر فَدَرْ فَدَرْ داده شد.<sup>۳۲</sup>

گاهی اوقات متولیان چراغ‌ها، اقدام به اضافه نمودن چراغ و قندیل به حرم محل  
 مأموریتشان می‌نمودند؛ مثلاً چراغچی صحن حضرت علی علیه السلام در نامه‌ای که با شهادت و مهر  
 تعداد زیادی از علمای نجف تأیید شده بود، به وزارت خارجه نوشته: چون سال‌هاست که  
 پنجاه عدد قنادیل از جانب سنی الجوانب اعلیٰ حضرت قدر قدرت شهریاری پادشاه جمجاه  
 ناصرالدین شاه - مدظله العالی - به مباشرت و تولیت ابوی اکرام عالیجاه قدس القاب، قدوسی  
 انتساب، اشرف الحاج و العمار، حاجی ملا یوسف طهرانی حایری و اقل عباد غلامحسین در  
 صحن مطهر منور جناب خامس آل عبا - علیه الاف التحية و الثناء - در طاق نماهای دور تا  
 دور یک در میان و در کفشداری و ایوان مقدس و کشیکخانه‌ها و درب‌های صحن مطهر  
 افروخته می‌شود و ابوی حقیر به واسطه‌ی تکمیل نمودن قنادیل که در تمام طاق‌نماها  
 کلیددارها را برقرار نمودن قنادیل‌های مذکوره در کمال صفا و ضیا و روشنی همراه برده و آنها  
 را با عریضه به خاک پای مبارک اعلیٰ حضرت شاهنشاه تقدیم نموده و تمدنی چهل عدد

قنا دیل به جهت رفع نقیصه و تکمیل آنها نموده علی الحساب چون مخلی زیاده بر این در نظر نبود وجه بیست عدد را مرحمت فرموده و در کتابچه هم قید فرموده و جناب والد - دام عمره العالی - به حکیم اخبار فرمودند و حکیم هم بیست عدد را بر قنا دیل سابق افزوده؛ لهذا هر که اطلاع و استحضار به هم رسانیده است که حال مقدار هفتاد و پنج عدد قنا دیل در مواضع مخصوصه مرقومه در کمال صفا و ضیا و بها روشن می شود و به هیچ وجه من الوجه نقص ندارد و باعث انتفاع قاطبهای زایران و مجاورین ارض اقدس شده و مایهی دعاگویی دوام دولت ابدمه قاهره گردیده مستدعی آنکه اطلاع خود را طیباً به مرضات در فوق این ورقه مرقوم و به خاتم شریف خود ممکن فرمایند که عند الله و عند الرسول ضایع نخواهد شد.<sup>۳۳</sup>

پس از نصب یک چهل چراغ، مدعیان زیادی برای تصدی تولیت آن پیدا می شدند. اقامت در حرم یک امام معصوم یا یکی از اولیای شیعه و روشن نگاه داشتن حرم و خدمت به زایران این حرم‌ها، آرزوی هر شیعه‌ی ارادتمندی بود. از طرفی، مقام و منزلت یک متولی چهل چراغ عتبات عالیات، نزد همشهری‌ها و هم‌ولادی‌های آن شخص بسیار زیاد بود. این انگیزه‌های درونی در کنار امید دریافت مبلغ قابل توجهی پول از دولت ایران به عنوان صرف یا وجه روشنایی، عده‌ی زیادی را ترغیب می کرد تا بکوشند، تولیت چهل چراغ را عهده‌دار شوند. از این‌رو با نصب یک چهل چراغ جدید، عده‌ای که برخی از آنان، یک فرمان یا سفارش‌نامه از یک شخص صاحب نفوذ و معتبر دولتی در دست داشتند، به محل نصب چهل چراغ مراجعه می نمودند و مدعی تولیت آن شده، حتی در راه کسب این منصب، با سایر مدعیان درگیر می شدند.

متولیان چهل چراغ‌های قدیمی، کلیداران، کفش‌داران و سایر خدمه‌ی حرم‌ها، پیوسته یک پای ثابت ادعای تولیت بودند و تا حد امکان می کوشیدند، تولیت چهل چراغ جدید را به دست آورند و از ورود اشخاص تازه وارد به محل خدمتشان جلوگیری نمایند؛ به طور مثال،

کلیددار حرم حضرت ابوالفضل، در نامه‌ای به وزارت خارجه دلیل اقدامش در جلوگیری از ورود مدعی تولیت چهل‌چراغ جدید را به حرم، چنین بیان داشت:

سید صالح از طبقه‌ی خدام که در میان اهل خدمه بدنام و بی قدر و اعتبار است، فرمان آورده که روشنایی چهل‌چراغ در عهده‌ی او باشد. از آن جایی که اشخاص بی اعتبار را در دریان مقدس اشرف ناس ابوالفضل العباس علیهم السلام به امر التزامی مدخلیت نمی‌دهیم، که بناء حادثه اتفاق شود، که مایه‌ی بی اعتباری باشد، سرکار هم هرگاه کسی در این مقام‌ها آمد، فحص احوال او فرماید، اگر قابل است، البته بجاست، وآل‌از راه دیگر مورد التفات فرمایند. داعی مصلحت ندانسته، امر روشنایی آن را به دست بندهزاده آقا سید مصطفی واگذارده که خود نیز موظب خدمت او باشیم.<sup>۳۴</sup>

با این همه رقابت بر سر به دست آوردن تولیت یک چهل‌چراغ بسیار شدید بود و هر شخص مدعی تا جایی که می‌توانست، می‌کوشید با مراجعه به اشخاص بانفوذ، تعداد بیشتری سفارش‌نامه برای خود جمع‌آورد. از آن‌جا که اختیار انتخاب متولی یک چهل‌چراغ با وزیر امور خارجه، صدر اعظم و نماینده‌ی دولت ایران در عتبات عالیات بود، سفارش‌نامه‌ها خطاب به آنان تنظیم می‌شد. در این گونه نامه‌ها، نویسنده پس از عرض درود و سلام و عرض ادب بسیار، با نسبت دادن فضایل و ویژگی‌های ممتاز برای شخص معرفی شونده، درخواست می‌نمود که تولیت چهل‌چراغ مورد نظر، به سفارش‌شونده سپرده شود.<sup>۳۵</sup> برخی از این گونه سفارش‌نامه‌ها نیز برای فرزندان و وابستگان متولیان فوت شده تنظیم می‌شد؛ به طور مثال، در یکی از این گونه اسناد، شخص نویسنده پس از حمد و ستایش بسیار در حق صدر اعظم، به وی چنین نوشتند است:

... بعدها مصدع آن‌که جناب مستطاب فضایل نصاب، آقا شیخ غلام‌حسین مؤمن

الشرعیه، خلف مرحمت پناه حاجی ملا یوسف طهرانی که متولی چهل‌چراغ دولتی صحن

مقدس و اولاد مُسلِّم و مباشر مجلس روضه‌خوانی اعلیٰ حضرت همایون - خلداً الله ملکه -  
بوده، در این اوقات به رحمت ایزدی واصل گردیده، چنان‌که از قدیم‌الایام رسم دنیا  
کافه بزرگان و قاطبه‌ی رعیت‌پروران بوده که در صورت فوت و موت احده از  
خدمت‌گزاران محض اشراق بر باقی‌ماندگان و تربیت آنان، جا و مکان او را بر اولاد او  
داشته تا مایه‌ی جبر کسر خاطر<sup>۳۶</sup> آنها و موجب ترغیب دیگران بوده باشد، فعلاً فرزند  
ارجمند آن مرحوم، جناب مستطاب آقا شیخ مهدی - سلمه‌الله تعالیٰ - چنان‌که تلگرافاً  
عرض شده فی الحقيقة و الواقع در نهایت قابل و کامل و کارдан و ممتاز از امثال و افراد  
است و در خور رحمت و شایان خدمت... و علاوه بر آن جمعی عیال و اطفال مفروض  
پریشان حال از آن مرحوم باقی است. چنان‌که رأی [ناخوانان] تعلق بگیرد، مقرر فرمایند  
که خدمت به عهده‌ی کفالت و کفایت جناب مومی‌الیه محوی و به صدور فرمان مهر لمعان  
به اسم او، حاسدین و مقرضین را از آرزوی این خدمت محجوب و ممنوع فرمایند. بسیار  
به جا و محل و موجب دعا‌گویی و امیل‌واری کافه‌ی دعا‌گویان و داعی و... خواهد بود.<sup>۳۷</sup>  
در نمونه‌ای دیگر، فاضل شریبانی،<sup>۳۸</sup> مأمور دولت ایران در عتبات عالیات، طی نامه‌ای به  
وزیر امور خارجه، از حاجی سید سعید خادم و سرکشیک آستانه‌ی مبارکه‌ی امام حسین علی‌الله  
عنوان شخصی دارای عزت و احترام یاد کرده و لیاقت و استحقاق وی را در تولیت لیتلرهای  
دولتی بعد از مرحوم آقا سید محمد متوفی تصدیق کرده و درخواست نموده است که فرمان  
تولیت لیتلرهای مذکور برای نامبرده صادر شود.<sup>۳۹</sup> هم‌چنین در نامه‌ی دیگری با اشاره به فوت  
حاجی سید علی کلیددار و متولی چهل‌چراغ شاهی کربلای معلی، درخواست کرده که کلیدداری  
و تولیت چهل‌چراغ مذکور به حاجی سید عبدالحسین، فرزند مرحوم نامبرده سپرده شود.<sup>۴۰</sup>  
استناد زیادی در دست است که نشان می‌دهد افراد برای به‌دست آوردن تولیت یک  
چهل‌چراغ، حتی به نزاع با هم نیز پرداخته‌اند و هر که قدرت، نفوذ و واسطه‌ی قوی‌تری

داشته، می‌توانسته تولیت یک چراغ را از دیگری بگیرد و به خود اختصاص دهد.  
گاهی نیز افراد با توصل به رشوه، در این راه موفق می‌شدند. به هر حال پس از بروز چنین  
حوادثی، نامه‌های زیادی از طرف خود یا اطرافیانش به وزارت خارجه یا صدارت عظمی صادر  
می‌شد و این موضوع گاهی ابعاد وسیع‌تری نیز پیدا می‌کرد، چنان‌که سفارت ایران در بغداد و  
علمای ایرانی مقیم نجف و کربلا را نیز درگیر می‌نمود؛ برای مثال، سفارت ایران در بغداد در  
تاریخ ۱۹ ربیع‌الثانی ۱۲۸۲ طی نامه‌ای به وزارت خارجه نوشت:

در این جا مذکور می‌شود چهل چراغ اهدایی دولت علیه را که به تولیت میرزا  
کوچک به بقعتین علیتین حضرت عسکرین - علیهمَا آبائهما و أبنائهما السلام - فرستاده‌اند  
به دیگری داده‌اند و این معنی باعث پریشانی حواس میرزا کوچک شده است. اگر  
خدمت و صداقت او را تصدیق فرماید همه کس تصدیق خواهند کرد که با [ناخوان]  
تنخواه در کمال خوبی به انجام می‌رساند و با قرض و قُول می‌گذراند. علاوه بر آن  
می‌باید مأمور این خدمت کسی باشد که مثل او از همه چیز گذشته و از هر کاری دست  
کشیده خانه‌ی خود را به آن جا برده شغل خود را منحصر به آن نماید و مشکل است

۴۱ دیگری مانند او باشد... .

چهل چراغچی‌ها در عتبات عالیات بی‌خبر از همه جا، شمع از شماعان و تاجران  
می‌خریدند و چراغ‌ها را روشن نگاه می‌داشتند، در حالی که در این سوی مرزها در  
دارالخلافه‌ی تهران، افرادی طماع و فرصت‌طلب، با بدگویی از خادمان و چراغچی‌های  
حرم‌ها نزد افراد با نفوذ و گاهی با دادن رشوه، تولیت چراغی را از شخص چراغچی می‌گرفتند  
و فرمانی به نام خود یا شخص دیگری اخذ می‌نمودند و گاهی تولیت اخذ شده را به یک نفر  
اجاره داده و او را از جانب خود و برای به دست گرفتن تولیت چراغ به عتبات می‌فرستادند. در  
این گونه موارد که اتفاقاً تعدادش نیز کم نبود، شخص چراغچی به اقدامات زیادی دست می‌زد

تا از حق خویش دفاع کند. از جمله‌ی این اقدامات تهیه‌ی استشهادنامه از علماء و افراد ذی‌شأن برای اثبات حقانیت خویش و بی‌اعتباری ادعای مدعیان بود. این استشهاد نامه‌ها را عده‌ی زیادی تأیید و مهر می‌کردند؛ به طور نمونه در یکی از این گونه استناد چنین آمده است:

استشهاد و استعلام می‌شود، از جناب آفای کلیددار حضرت عباس - علیه السلام - و سید خدام آستانه‌ی مبارکه در خصوص چهل چراغی که از مرحمت اعلی‌حضرت شاهنشاه ایران خلدالله ملکه تولیتش با داعی سیده‌اشم ولد مرحوم سیدحسین فتح‌الله است از زمانی که از طهران آورده‌ام تا الی حال که سنه‌ی هزار و سیصد و هجده است بلا انقطاع هر شب چهل چراغ مذکور را روشن نموده‌ام، هر کدام اطلاع دارند شهادت خود را در این ورقه مرقوم و به خاتم شریف خود مزین فرمایند. سیده‌اشم ولد مرحوم سیدحسین فتح‌الله.<sup>۴۲</sup>

شاهدان نیز به تصدیق موضوع می‌پرداختند مثلاً سید مرتضی کلیددار در ذیل استشهادنامه‌ی بالا نوشته است:

بلی چهل چراغ اعلی‌حضرت شاهنشاه خلدالله ملکه روشن و برقرار بوده است. به تاریخ دهم شهر جمادی الثانی سنه هزار و سیصد و هجده. الداعی حاجی سید مرتضی کلیددار.<sup>۴۳</sup>

زیر تصدیق توسط شاهد مهر می‌شد. برخی از این گونه شهادت‌نامه‌ها، توسط دهها نفر از علماء و شیعیان مقیم عتبات تصدیق و مهر می‌شدند. افراد در راه به دست آوردن تولیت برخی از چهل چراغ‌ها حتی پای صاحب‌منصبان و والیان عثمانی را نیز به میان می‌کشیدند و با تحریک آنان، کار را برای خود و سایر ایرانیان مقیم عراق عرب دشوار می‌ساختند. در یکی از اسناد موجود که در آن به این امر اشاره شده است، می‌خوانیم:

... عیب این کار در حقیقت از طرف والی پاشانیست، بلکه کلیددارهای اماکن متبرکه برای جلب نفع خودشان این فقرات را به ذهن والی پاشا می‌دهند که نذورات و سایر واردات، انحصار به خودشان داشته باشد و هم‌چنین چهل‌چراغ‌های اهدایی همایونی انحصار به آنها داشته، منافعی که علاوه بر مواجب هست کلیتاً عاید آنها گردد. این ماده را مدتی است من ملتافت شده‌ام که اهالی تبعه‌ی عراق عرب دوست پول اهالی ایران و دشمن نفوذ قدرت آنها می‌باشند، چنانچه همین فقره‌ی شماع و مؤذن و غیره را از قرار تحریرات میرزا زمان خان ابتدا شیخ طالب به ذهن والی پاشا داد و اسباب این فتنه شد. از قراری که معلوم می‌شود، خود ما هم اسباب ترویج خیالات آنها می‌گردیم، زیرا که در همان مراسله‌ی شما اطلاع می‌دهید که اولیای دولت علیه تولیت چهل‌چراغ کاظمین علیه السلام را از آقا محمد ابراهیم گرفته به شیخ عیسی براذر شیخ طالب مرحمت فرموده‌اند. حالا از شما انصاف می‌خواهم چرا و به چه سبب سایر کلیدداران نیز همین شیوه‌ی شیخ طالب را پیش نگیرند. مومنی‌الیه که این فتنه را کرد چه ضرر دید تا سایرین احتراز نمایند....<sup>۴۴</sup>

البته همه‌ی چراغچی‌ها مظلوم نبودند و حقشان پایمال نمی‌شد. برخی از ایشان پس از سال‌ها اقامت در یک حرم، صاحب نفوذ و قدرت فراوان می‌شدند و در محل مأموریتشان حکمرانی می‌کردند، به گونه‌ای که حتی زور سفارت ایران در بغداد نیز بدانها نمی‌رسید. از جمله‌ی این اشخاص می‌توان از سیدرضا نجفی، کلیددار نجف اشرف در سال ۱۲۷۷ قمری نام برد. کارپرداز اول ایران در بغداد در سال ۱۲۷۷ طی نامه‌ای به وزارت خارجه از رفتار سیدرضا شکایت نموده و درباره‌ی اعمال و رفتار وی چنین نوشت: سیدرضا نجفی کلیددار نجف اشرف که البته مکرر اطوار و رفتار ناپسندیده‌ی او نسبت به زوار مجاور ایرانی استخفاف شأن نسبت به مأمورین دولت علیه‌ی ایران سابقاً به واسطه‌ی تحریرات مقرب الخاقان دیر مهام به عرض بندگان خداوندگاری - دام جلاله - رسیده است که در حق آقا محمد ابراهیم

ارباب که به موجب فرمان قضا جریان اعلیٰ حضرت شاهنشاهی - روحنا فدah - در جرگ خدام حضرت ولایت مآب - علیه الصلوٰة و السلام - فراشباشی است و تولیت چند پارچه فرش و چهل چراغ و پاره‌ی اسباب وقفی دولتی با اوست، چگونه سلوک کرد و او را از حرم مطهر بیرون کرد و آنچه اسباب وقفی دولتی در دست محمد ابراهیم بود، گرفت، حجره‌ای که در صحن مقدس نجف داشت از او گرفت، هر چه مرحوم میرزا ابراهیم خان به سید رضا مزبور اصرار کرد و به نوشتجات اظهار نمود که موقوفات دولتی ایران را که تولیتش مخصوص آقا محمد ابراهیم است به او ادا نماید مفید نیفتاد که سهل است، همه را فحش و بد گفت، تا آن‌که حاجی محمدعلی نایب این معنی را به او اظهار کرده در مجلس، سید رضا به حاجی محمدعلی عصاکشید و فحش و هرزه گفت...».<sup>۴۵</sup>

تعدد اسناد مربوط به درگیری افراد بر سر به دست آوردن منصب چراغچی باشی، این سؤال را به ذهن می‌آورد که مگر چراغچیان در قبال خدمت مذکور چقدر از دولت عواید می‌گرفتند که به چنین کارهایی دست می‌زنند؟

### وجه روشنایی

از زمانی که یک چهل چراغ در حرمی آویخته می‌شد و به وسیله‌ی متولی آن روشن می‌گردید، وجهی از طرف دولت ایران به صورت سالیانه به عنوان دستمزد و هزینه‌ی شمع مصرف شده در چهل چراغ برای پرداخت به متولی اختصاص می‌یافتد که به آن، وجه یا صرف روشنایی می‌گفتند. روال معمول پرداخت آن بدین صورت بود که پس از تعیین مبلغی به عنوان وجه روشنایی یک چهل چراغ، وزارت خارجه از وزارت خزانه درخواست می‌کرد که مبلغ مذکور را کارسازی نموده و به وزیر بقایا بپردازد، تا به صورت برات تجاری نزد نماینده‌ی دولت ایران در عتبات عالیات فرستاده شود تا به چراغچی پرداخت شود.<sup>۴۶</sup> راه دیگر پرداخت وجوده

روشنایی عتبات، که بیشتر در زمان حکومت مظفرالدین‌شاه اعمال می‌شد، بدین‌گونه بود که حکام ولایاتی همچون گیلان، کرمانشاهان، اصفهان، یزد و... ملزم می‌شدند که وجود روشناختی عتبات را از محل مالیات سالیانه‌ی محل حکومت خود بپردازنند. در این روش، مبادران حکومت وجوهی را که به خرج مالیات یک ولایت نوشته می‌شد به وزارت خارجه تسلیم می‌کردند و وزارت خارجه آن را به عتبات عالیات می‌فرستاد و به چراگچیان می‌رساند.<sup>۴۷</sup> ولی موضوع به همین سادگی نبود و گاهی متولیان چهل‌چراغ‌ها چند سال وجه روشناختی چهل‌چراغ تحت تولیت‌شان را دریافت نمی‌کردند و به حالت استیصال و پریشانی می‌افتدند؛<sup>۴۸</sup> زیرا از یک طرف تمامی موجودی خود را برای خرید شمع و سوزاندن آن در چهل‌چراغ صرف می‌نمودند و به امید دریافت وجه در آخر سال، مبالغ زیادی نیز قرض و برای مصارف روزانه‌ی خود و خرید شمع، هزینه می‌کردند. حال آن که گاهی چند سال می‌گذشت و از وجه روشناختی خبری نمی‌شد. در چنین وضعیتی چراگچی بیچاره، مدام به نماینده‌ی دولت ایران در عتبات یا کاربرد از ایران در بغداد مراجعه یا مکاتبه می‌کرد و از نرسیدن وجه و وضعیت بد خویش شکوه می‌کرد. از سوی دیگر علی‌رغم ترس از دادن بهانه به دست رقبا و بدخواهان و از دست دادن تولیت چهل‌چراغ، به ناچار چهل‌چراغ را خاموش نگاه می‌داشت. با توجه به محتویات اسناد موجود، مهم‌ترین علل نرسیدن وجه روشناختی را می‌توان به قرار زیر ذکر کرد:

۱. گاهی وضعیت مالی دولت مرکزی به قدری بد بود که ناچار به اخذ وام از دول خارجه و از جمله انگلیس و دادن امتیازات فراوان به دولتهای خارجی، به ویژه انگلیس و روس می‌شد. در چنین وضعیتی طبیعی بود که پرداخت بسیاری از هزینه‌ها و از جمله هزینه‌های مربوط به عتبات عالیات به تأخیر بیفت. در این‌گونه موارد، چند سال وجه روشناختی به عتبات فرستاده نمی‌شد و اگر هم پس از چند سال نامه‌نگاری صاحبان حق و مأموران دولت ایران در

عتبات، سرانجام وجهی پرداخت می‌شد، میزان آن بسیار کم بود؛ به طور مثال وقتی پس از دو سه سال، مبلغ حدود دو هزار تومان به صورت برات به فاضل شرابیانی رسید، وی طی نامه‌ای به وزارت خارجه، بدین امر اعتراض کرد و در قسمتی از نامه‌اش نوشت:

در خصوص وجه روشنایی، برات دو هزار و کسری لفاظاً واصل و ملاحظه شد. جای امتنان است اگر تمام بود ولی اسباب مزید ابتلا برای حکیر است؛ زیرا اگر این وجه دو ساله به ارباب حقوق قسمت شود، توانی دو سه قران بیشتر نخواهد رسید و البته هیچ‌کدام راضی نخواهند شد. هذه السنہ سیچقان ئیل این سال سیم است که وجه روشنایی نرسیده؛ حال دو هزار تومان را احقر چگونه می‌توانم به حضرات داد. امکان ندارد. سه سال قبل ظاهراً تناقضی ئیل چهار هزار تومان یا بیشتر یک ساله به حضرات به موجب فرد مرسوله از طهران پول داده شده است. اینک دو ساله دو هزار تومان چه صورت دارد و قوه‌ی احقر نیست حضرات را راضی کنم و اگر بعضی را بدهم و بعضی را وعده‌ی وصول باقی تنخواه بدهم، ابدآ هیچ‌کدام قانع و دست بردار نخواهد شد و افتضاح بیشتر خواهد شد.<sup>۴۹</sup>

۲. حکام ایالات مختلف ایران سالانه مبلغ قابل توجهی را به عنوان مالیات ایالت تحت حکمرانی خود به خزانه‌ی دولت مرکزی واریز می‌نمودند، گاهی دولت مرکزی به حکام ولایاتی چون گیلان، اصفهان، کرمانشاهان و... دستور می‌داد که مبلغ مشخصی را از محل مالیات ولایت خویش به امر پرداخت وجوه روشنایی عتبات اختصاص دهنده و آن مبلغ را به وزارت امور خارجه بپردازند تا به عتبات فرستاده شود؛<sup>۵۰</sup> به طور مثال، نصرالله مشیرالدوله در تاریخ ۱۴ جمادی الاول ۱۳۱۸ به اقبال‌الدوله حاکم کرمانشاهان تلگرافی بدین مضمون ارسال نمود:

هزار و نهصد و سه تومان و دو هزار دینار از بابت صرف روشنایی عتبات به خرج

کتابچه‌ی کرمانشاهان منظور شده است. این وجه را به اشخاصی که متصدی روشنایی هستند ایصال فرموده‌اید یا خیر؟ اگر ایصال فرموده‌اید، قبوض آنها را به وزارت خارجه ارسال، والا وجه مزبور را حسب الامر به وزارت خارجه ارسال فرمایید که به صاحبانش عاید گردد.<sup>۵۱</sup>

بیش‌تر حکام ایالات از پرداخت به موقع مبلغ مذکور خودداری می‌کردند و لازم بود مکاتبات فراوانی بین چراغچیان،<sup>۵۲</sup> سرپرست عتبات،<sup>۵۳</sup> وزارت خارجه<sup>۵۴</sup> و حکومت‌ها انجام شود. چنان‌که وزیر امور خارجه برای مشیرالسلطنه، وزیر خزانه، نوشت:

پاکت جناب مستطاب عالی به موکب همایونی رسیده است. در باب روشنایی عتبات آنچه را که حواله به مالیات عربستان و بروجرد فرموده‌اند، فقط حواله کافی نیست. توجهی در وصول آن خواهید فرمود که زودتر به جناب مستطاب وزیر بقایا دام اقباله بر سد و سریعاً ارسال شود. جناب مستطاب عالی نمی‌دانید که با هر چاپار از [جناب] علما و مباشرین چهل چراغ‌ها چه کاغذها می‌رسدو در ایصال این وجه چه تأکیدات می‌نمایند. بنده در این مدت همه، به این چاپار و چاپار دیگر و عده داده‌ام. دیگر راه عذر و دفع الوقت بر بنده مسدود شده است.<sup>۵۵</sup>

خودداری حکام از پرداخت به موقع وجود روشنایی علل متعددی داشته که از جمله‌ی آنها می‌توان به بروز اختلافات مالی بین حکام ایالات با حکومت مرکزی و دیگران اشاره کرد. به طور مثال بروز اختلاف مالی بین سعد السلطنه و عمید السلطنه، حکام وقت گیلان، موجب شده بود که وجه روشنایی چهل چراغ‌های دولتی و وجه تعزیه‌داری دولتی کربلا که به خرج مالیات گیلان نوشته شده بود، سه سال معوق بماند و چراغچیان بیچاره حقوق خویش را چند سال دریافت ندارند.<sup>۵۶</sup>

۳. برخی اشخاص با نفوذ که موفق به کسب امتیاز تولیت یک چهل چراغ می‌شدند، این

امتیاز را به افراد دیگر اجاره می‌دادند، بدین گونه که شخصی را به جای خود به تولیت چهل‌چراغ گمارده و وجه روشنایی را خود در تهران دریافت می‌کردند و بعد مقدار کمی از وجه دریافتنی را به مستأجر می‌پرداختند. در این گونه موارد، گاهی مستأجر مدت‌ها هیچ مبلغی بابت خدمت خود و هزینه‌ی خرید شمع و روشن نگاهداشت‌ن چهل‌چراغ دریافت نمی‌کرد. نامه‌ی محمد شرابیانی به وزارت خارجه موضوع را گویا تر بیان می‌دارد:

... وجه روشنایی چراغ را در طهران بگیرند و چراغ دولت در روضات مطهره

خاموش بماند یا مستأجر بیچاره یک سال از کیسه‌ی خود چراغ روشن نماید و آخر سال معلوم شود که متولی پول آن را در طهران پیش خورد کرده است یا حواله به گیلان و کرمانشاهان و آذربایجان برده است و حضرات متولیان به هر وسیله تحصیل کرده و خورده، از چراغش نه اسمی در روضات هست و نه رسمی.... پنج هزار تومان و کسری وجه چراغات عتبات عالیات است؛ در صورتی که دو ساله و نیم، چهار هزار تومان و کسری نزد مایباید، باقی حواله به ولایات یا بروات صادره در خود طهران باشد، ما چه مواظبت در چراغها و چه سخت‌گیری با متولین داشته باشیم. باری سال انقضا یافته، حضرات وجه ششمراهه از بابت هذه السنہ سیچقان‌تلیل طلب دارند و مطالبه می‌کنند. عجالتًا جناب اجل عالی در خیال این شش ماهه باشید و تنخواه آن را برسانید، داده شود و برای سال نو ترتیبی داده شود که همه‌ی چراغها روشن باشد و متولین نتوانند تقلب بکنند. آن هم موقوف است که تمام وجه روشنایی به عربستان بیاید و صورت تمام چراغ‌هافرستاده شود. آنوقت هر کس چراغ خود را به قاعده روشن می‌کند و وجه آن را هم می‌گیرد و اگر تقلب کند، ما هم فوراً از او گرفته به شخص امین می‌دهیم.<sup>۵۷</sup>

۴. تقلب افراد و معاملات پنهان موجود، یکی دیگر از دلایل نرسیدن وجه روشنایی به چراغچیان بود. اسناد زیادی وجود دارد که نشان می‌دهد افراد با نفوذ و طماع در تهران با

توطئه‌چینی و تقلب حقوق چراغچیان بی‌خبر از همه‌جا را پایمال کرده، به خود اختصاص می‌دادند. بدین ترتیب که با حیله و رشوه فرمان تولیت چهل‌چراغی را اخذ و آن را بدون این که چهل‌چراغی در کار باشد، به دیگران اجاره می‌دادند، یا این‌که چراغی را تهیه و به مستأجر می‌سپردند تا در حرمتی یا صحنه در عتبات بیاویزد و روشن کند. از سوی دیگر با دسیسه و دروغ، فرمان تولیت چهل‌چراغ‌های موجود در عتبات را باطل و فرمان جدید به اسم خود و برای چهل‌چراغ خود دریافت می‌داشتند. در این گونه موارد، متولی چهل‌چراغ قبلی و مستأجر آن، بدون اطلاع از دسیسه‌ی مذکور، چند سال به امید دریافت وجه روشنایی و از ترس از دست دادن تولیت چراغ در صورت خاموش شدن آن، چراغ را با هزینه‌ی خود و با قرض و قول روشن نگاه می‌داشتند. به عنوان شاهد ادعا قسمتی از نامه‌ی اعتماد السادات و آقاسیدحسن، متولی و مستأجر دو دستگاه چهل‌چراغ حرم‌های امام حسین(ع) و حضرت ابوالفضل(ع)، خطاب به وزارت خارجه آورده می‌شود:

... از سند ماضیه تحقق‌قوی ئیل ۱۳۱۵ تاکنون که دو سال است، وجه دو ساله به دعا گویان نرسیده است و در این دو سال آنچه عرب‌بضم به خاک پای همایونی و اولیای دولت عليه معروض داشته‌ایم نتیجه به دست نیامده تا در این اوقات، سید‌هاشم، خادم آستانه‌ی مبارکه فرمانی نشان داد که وجه مقرر‌هی دعا‌گویان را به اشتباه کاری به اسم خود صادر نموده و دو دستگاه چهل‌چراغ جدید آورده و در جای دیگر معلق نموده و به دعا‌گویان هم در اول و هله اطلاع نداده، حال که دو سال گذشته چنین ادعا دارد، از آنجایی که هر مأموری که از جانب دولت علیه به هر نقطه که بوده باشد، در واقع او را نفس دولت می‌داند، لذا بدین عرض حال مزاحمت دادیم که اولاً خلافی که در این مدت تولیت از دعا‌گویان سرزده چه بوده که از ید دعا‌گویان گرفته و به دیگری که از تبعه‌ی دولت جلیله است داده شده [است]. چنان‌که اراده‌ی سنیه‌ی حضرت شاهانه چنین تعلق گرفته هر چه

آن خسرو کند، شیرین بود. ثانیاً آنکه دعاگویان در این مدت دو ساله به قرض و فرض و پریشانی مصارف دو دستگاه را فراهم آورده و به اطمینان فرمان قاطع البرهان همایونی که در دست داریم روش نموده‌ایم. در این مدت دو ساله هر یک دویست و چهل تومان طلبکار می‌باشیم. استدعا از مراحم حضرت عالی داریم که تفصیل تظلم فدویان را از خدمت اولیای دولت قوی‌شوکت مشروط حاً بیان فرمایید که به خاک پای همایونی معروض دارند... .<sup>۵۸</sup>

نویسنده‌گان نامه‌ی بالا، علاوه بر نوشتن چنین نامه‌هایی به اشخاص دیگری همچون صدر اعظم و محمد شرایانی، اقدام به جمع‌آوری و تهییه‌ی استشهادانمه‌هایی کردند که در آن‌ها شهادت داده شده بود که چهل‌چراغ‌ها در طول چند سال گذشته، به طور منظم و مرتب روش نموده است.<sup>۵۹</sup>

در صورتی که هیچ یک از مشکلات چهارگانه‌ی یاد شده و یا مشکلات دیگر در راه پرداخت وجوده روشنایی عتبات روی نمی‌داد و وجه روشنایی به صورت برات تجاری نزد سوپرست عتبات ارسال می‌شد، مبلغ دو عشر از آن به عنوان مالیات کسر می‌شد. از طرف دیگر، از آن‌جا که وجوده روشنایی بیشتر اوقات به صورت برات تجاری به عتبات ارسال می‌شد، مبلغی از آن به عنوان کسر برات کم می‌شد؛ حال آن‌که در صورت ارسال وجه نقد نیز به هنگام تبدیل پول ایرانی به لیره‌ی عثمانی، مبلغ دیگری از میزان وجه ارسال شده کم می‌شد. توجه به نامه‌ی شماره‌ی ۵۷۷۷ مورخ ۲۵ شعبان ۱۳۱۸ وزارت خارجه به فاضل شرایانی، موضوع را روش‌تر می‌کند:

دریاب کسر برات وجوده روشنایی و کسر حقوق تولیت جناب حاجی آقا شرحی که مرقوم فرموده بودند زیارت شد... کسر برات کلیه‌ی روشنایی از بابت صرف برات نیست؛ زیرا صرف برات را بنده در این‌جا داده بودم و این تفاوت از بابت قسمت لیره

است و اگر ضرری داشته باشد عاید متولیان است که لیره دریافت نموده‌اند و الا آنچه از دولت طلب داشتند، بدون کسر و نقصان، همان بود که برات شد و آنچه هم که از برات جانب حاجی آفکسر است توان دو هزاری است که جانب مستطاب آقا سیدمه‌هدی جهان شاهی سلمه الله از کلیه‌ی وجود روشنایی برده و فرمان همایون در برقراری آن صادر شده است...<sup>۶۰</sup>

البته صرف روشنایی تنها منبع درآمد چراغچیان نبود و آنان در کنار کار تولیت چهل‌چراغ، کارهای دیگری نیز برای کسب درآمد و گذران زندگی انجام می‌دادند. یکی از این کارها، برگزاری مراسم تعزیه‌داری دولتی در ایام خاص و از جمله ایام محرم بود. آنان در ازای این خدمت، مبلغی را که بدان وجه تعزیه‌داری دولتی گفته می‌شد، از دولت ایران مطالبه می‌کردند.<sup>۶۱</sup>

از آن‌جا که کارهای متعددی در مراقد امامان معصوم علیهم السلام وجود داشت، چراغچیان تنها به داشتن منصب چراغچی باشی اکتفا نکرده، مشاغل دیگری را نیز به عهده می‌گرفتند و از این راه درآمد کسب می‌نمودند. از جمله‌ی این مشاغل می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: سقایی،<sup>۶۲</sup> کلیدداری، زیارت‌نامه‌خوانی، کفش‌داری، قرائت قرآن، دربانی، فراشی، مؤذنی،<sup>۶۳</sup> قاپوچی باشی، سرکشیکچی،<sup>۶۴</sup> روضه‌خوانی<sup>۶۵</sup> و... در میان چراغچیان، برخی مورد التفات و محبت صاحب‌منصبان دولتی و یا نماینده‌ی دولت در عتبات قرار می‌گرفتند. این‌که این محبت بر اساس لیاقت و استحقاق چراغچی شامل حال وی می‌شد یا بر اساس مسائل پشت پرده! به درستی روشن نیست. به هر حال سرپرست عتبات یا کارپرداز ایران در بغداد و یا مأمور ویژه‌ی شاه ایران، نامه‌ای به وزارت خارجه می‌نگاشت و پس از تعریف و تمجید از چراغچی مورد نظر، برای وی درخواست اضافه وجه می‌کرد؛ به عنوان مثال، فاضل شرابیانی طی نامه‌ای به وزارت خارجه نوشت:

... چهل چراغ شاه شهید مرحوم - عطرالله مضجمه - که در رواق حضرت ابی‌الائمه امیرالمؤمنین - علیه‌الصلوٰة و السلام - معلق است و تولیت آن با جناب حاجی نجفقلی میرزا است، از همه‌ی چراغات با نظم تر و همیشه روشن است و احقر هر شب که شرفیاب حرم مطهر می‌شوم، مخصوصاً نگاه می‌کنم، ولی وجه روشنایی آن یکصد و هشتاد تuman است. سنت‌های ماضیه علی الرسم دو عشر وضع شده یکصد و چهل و چهار تuman به جناب مشارالیه می‌رسیده. احقر به ملاحظه‌ای این که چراغش همیشه روشن و وجه آن از سایر چهل چراغ‌ها خیلی کم است، سنه‌ی تفاوتیل وجه آن را علی الاستحقاق تمام دادم و دو سه دفعه خدمت جناب عالی کتبأ و تحریراً زحمت دادم که وجه چهل چراغ حاجی نجفقلی میرزا را علی الاستحقاق تمام مرحمت کنید... گوارا نیست که بعضی‌ها چهار سیصد بیرون و این شخص عزیز با این خدمت نمایان صد و هشتاد ببرد، آن هم بعد از وضع دو عشر، تکلیف احقر بود عرض نمود.<sup>۶۶</sup>

وزیر امور خارجه نیز پس از دریافت این نامه، عین نامه را برای دیدن مظفرالدین شاه نزد اوی فرستاد و موافقت خود را با درخواست شرایبانی به اطلاع شاه رساند و درخواست کرد «سنوات آتیه هم یکصد و هشتاد تuman تمام مرحمت شود»<sup>۶۷</sup> ولی مظفرالدین شاه با این امر مخالفت ورزید و در حاشیه‌ی نامه‌ی مذکور نوشت: «جناب اشرف اتابک اعظم؛ صرف روشنایی محل مواجب و مستمری نمی‌شود».<sup>۶۸</sup> مظفرالدین شاه تنها با پیشنهاد تعویض چهل چراغ اهدای ناصرالدین شاه که کهنه شده و لالهها و اویزهای آن شکسته بود، موافقت نمود و نوشت: «اما در باب تجدید چهل چراغ، چه عیب دارد، تجدید کنند». لذا یکصد تuman برای تعویض چهل چراغ کهنه و خرید چهل چراغ جدید اختصاص یافت.<sup>۶۹</sup>

البته دقت و سختگیری در پرداخت وجه روشنایی، همیشه وجود نداشت و گاهی مبالغی به عنوان وجه روشنایی به برخی اشخاص پرداخت می‌شد بدون آن که چراغی روشن شده

باشد. نامه‌ی میرزا محمودخان، کارپرداز ایران در بغداد به وزارت خارجه به چنین مسئله‌ای اشاره دارد:

... در خصوص روشنایی بقوعی طفلان مسلم امر و مقرر فرموده‌اند که فدوی رسیدگی نماید که حالا امر روشنایی باکیست و یکصد تومان که از دیوان همایون برای مصارف روشنایی مرحمت می‌شود به مصرف روشنایی می‌رسد یا خیر و صلاحیت عالی جناب شیخ حسن را برای این خدمت به عرض مبارک عالی برسانند. چاکر پس از زیارت تعلیقه‌ی مبارکه در بغداد و کاظمین تحقیقات لازمه نموده و معلوم نشد که امر روشنایی آن‌جا به کسی محول شده باشد و این یکصد تومان هم که از دیوان اعلى مرحمت می‌شود، معلوم نیست کی می‌گیرد و به چه مصرف می‌رسد. آنچه محقق است این است که بقوعی متبرکه‌ی طفلان مسلم، سال‌هاست ابدأً روشنایی ندارد. عالیجاه شیخ حسن پسر جناب حاجی شیخ علی که به دارالخلافه آمده است، فدوی خود او را ندیده و معرفتی به حال او ندارد. جناب حاجی شیخ علی، پدر مشارالیه که از اخیار و محترمین و متدینین اند؛ البته عالیجاه شیخ حسن هم به پدر خود اقتضا کرده است. برای معلوم کردن این که سابقاً امر روشنایی آن‌جا اسماءً باکی بوده است، به نواب کربلای معلی و مسیب نوشت که تحقیقات لازمه نموده اطلاع بدهد... به اعتقاد چاکر اگر وجه روشنایی به مصرف تعمیر بقوعی متبرکه برسد که اسباب استحکام و بقای آن مکان شریف باشد اولی است... .

### پی‌نوشت‌ها:

۱. این موارد از بین اطلاعات چندین کتاب استخراج شده است. برای اطلاع و آگاهی بیشتر ر.ک: جعفر خلیلی، **موسوعة العتبات المقدسة**; محمد جعفر بن محمد نجفی، **تاریخ الامامین الكاظمین...**; عباس عزاوی، **تاریخ العراق بین الاحتلالین**; احسان الله علی استخری، **قدم صدق**; علیرضا عضد‌الملک، **سفرنامه‌ی عضد‌الملک** به **عتبات**; ابوالحسن خان فخر‌الملک (اردلان)، **از حريم تا حرم**; ناصرالدین شاه قاجار، **سفرنامه‌ی عتبات ناصرالدین شاه قاجار**; ابن حوقل، **صورة الارض**; سید ابن طاووس، **فرحة الغری**; ابن جوزی، **المتنظم فی تاریخ الملوك والامم**; رسول کرکولی، **دوحة الوزراء**; حسین بن احمد البراقی، **تاریخ الكوفه**; میرزا محمد مهدی خان استرآبادی، **جهانگشای نادری**, جعفر محبوبة، **ماضی النجف و حاضرها**.
۲. ابن ابی الحدید، **شرح نهج البلاغه**, ج ۲، ص ۴۵؛ سید ابن طاووس، **فرحة الغری**, ص ۱۱۰، جعفر خلیلی، **موسوعة العتبات المقدسة (المدخل)** ص ۹۴.
۳. ابن حوقل، **صورة الارض**, ص ۲۴۰.
۴. شیخ محمد السماوی، **وشایع السراء فی شأن سامراء**, ص ۲۸ - ۲۹.
۵. همان‌جا.
۶. دیلمی، **ارشاد القلوب**, ج ۲، ص ۱۴۸؛ سید ابن طاووس، همان‌جا؛ جعفر خلیلی، همان‌جا و ص ۱۴۷.
۷. محمد جعفر ابن محمد نجفی، **تاریخ الامامین الكاظمین...**, ج ۱، ص ۱۶۴.
۸. ابن جوزی، ج ۹، ص ۲۹ - ۳۰؛ محمد جعفر ابن محمد نجفی، همان، ص ۶۲؛ جعفر خلیلی، همان (قسم **الکاظمین**) ج ۱، ص ۱۶۵ - ۱۶۶؛ احسان الله علی استخری، **قدم صدق**, از **دلهای ایرانیان مسلمان تا عتبات ائمه دین(ع) در عراق**, ص ۵۸.
۹. سید ابن طاووس، همان، ص ۱۱۵ - ۱۱۶؛ عباس عزاوی، **تاریخ العراق بین الاحتلالین**, ج ۱، ص ۲۶۳ و ۳۱۰؛ جعفر خلیلی، همان (قسم **النجف**) ج ۱، ص ۱۵۵.
۱۰. عباس عزاوی، همان، ج ۳، ص ۳۳۷ و ۳۴۱.
۱۱. جعفر محبوبة، همان، ج ۱، ص ۱۹۲.
۱۲. جعفر خلیلی، همان (قسم **الکربلا**) ج ۱، ص ۲۶۶ و ۲۶۸.
۱۳. رسول کرکولی، **دوحة الوزراء**, ص ۴۶ و ۵۱؛ عباس عزاوی، همان، ج ۵، ص ۲۶۲ و ۲۶۷؛ میرزا محمد مهدی خان استرآبادی، **جهانگشای نادری**, ص ۳۹۵.

۱۴. همانجا.
۱۵. عباس عزاوی، جهانگشای نادری، ج ۶ ص ۱۰۸.
۱۶. جعفر خلیلی، همان (قسم التجف)، ج ۱، ص ۱۸۵ و ۱۱۳.
۱۷. محمد جعفر بن محمد نقی، همان، ص ۷۵ - ۷۶.
۱۸. جعفر خلیلی، همان، ج ۲، ص ۱۱۴ و ۱۵۹؛ شیخ محمد السماوی، همان، ص ۳۳ - ۳۴؛ ناصرالدین شاه قاجار، همان، ص ۱۱۵ - ۱۱۶ و ۱۵۸؛ علیرضا عضدالملک، سفرنامه عضدالملک به عتبات بیشتر صفحات.
۱۹. اسناد وزارت امور خارجه ایران، دفتر مکمل، شن ۱۵۷
۲۰. همان، شن ۴۳.
۲۱. علیرضا عضدالملک، همان، ص ۸.
۲۲. لتر: چراغ پایه‌دار، فانوس، در فارسی چراغ نفیتی بی‌پایه را می‌گویند که از سقف آویزان می‌کنند. فرهنگ عمیل.
۲۳. همان، ص ۱۶۱.
۲۴. مشکوک یا مشکاة: منفذ و جایی که در آن چراغ بگذارند. فرهنگ عمید.
۲۵. همان، ص ۱۵۳ - ۱۵۴.
۲۶. عباس عزاوی، همان، ج ۳، ص ۳۱۶ - ۳۱۷؛ جعفر خلیلی، همان (قسم الکربلا) ج ۱، ص ۱۰۹ - ۱۱۰؛ احسان‌الله علی استخری، همان، ص ۵۸.
۲۷. ناصرالدین شاه قاجار، همان، ص ۱۲۴ - ۱۲۵.
۲۸. سفر ناصرالدین شاه به عتبات که اولین سفر خارجی وی بود، در روز بیستم جمادی الثاني سال ۱۳۷۸ آغاز شد و ۱۶۰ روز به طول انجامید. وی در این سفر، ۱۰ روز در کربلا ۶ روز در نجف و یک روز در سامرا توقف کرد. ر.ک: ناصرالدین شاه قاجار، سفرنامه.
۲۹. همان، ص ۱۱۵ - ۱۱۶ و ۱۵۸.
۳۰. اسناد متعدد.
۳۱. اسناد وزارت امور خارجه ایران، اسناد قدیمه، سند شن ۱۷ - ۱۵ - ۱۳۱۸، ۵ - ۱۵ قمری.
۳۲. همان، دفتر مکمل ۱۵۷، سند شن ۴۳۲.
۳۳. دفتر ۱۵۷، سند شن ۱۴۶.

- .۳۴. همان، سند ش ۴۳.
- .۳۵. همان، اسناد قدیمه، سند ش ۱۰۷-۱۵-۵-۱۳۱۸ قمری.
- .۳۶. اصل: خواطر.
- .۳۷. همان، دفتر مکمل ۱۵۷، سند ش ۱۹۰.
- .۳۸. محمد فاضل شرابیانی (شربیانی) صاحب مدرسهٔ مشهور شربیانی واقع در محلهٔ الحویس نجف.  
برای اطلاع بیش تر ر. ک: احسان‌الله علی استخیری، ص ۳۴.
- .۳۹. همان، اسناد قدیمه سند ش ۱۰۷-۱۵-۵-۱۳۱۸ قمری.
- .۴۰. همان، سند ش ۷۸-۱۵-۵-۱۳۱۸ قمری.
- .۴۱. همان، دفتر مکمل ۱۵۷، سند ش ۱۴۸.
- .۴۲. همان، اسناد قدیمه، سند ش ۱۰۳-۱۵-۵-۱۳۱۸ قمری.
- .۴۳. همان سند.
- .۴۴. همان، دفتر ۱۵۷، سند ش ۸۱.
- .۴۵. همان، سند ش ۱۱.
- .۴۶. همان، اسناد قدیمه، سند ش ۲-۱۵-۵-۱۳۱۸ قمری؛ سند ش ۷۴-۱۵-۵-۱۳۱۸ قمری؛ سند ش ۴-۱۵-۵-۱۳۱۸ قمری.
- .۴۷. همان، سند ش ۳۸-۱۵-۵-۱۳۱۸ قمری.
- .۴۸. همان، سند ش ۱۹-۱۵-۵-۱۳۱۸ قمری.
- .۴۹. همان، سند ش ۱۲ و ۹-۱۵-۵-۱۳۱۸ قمری.
- .۵۰. همان، سند ش ۳۰-۱۵-۵-۱۳۱۸ قمری.
- .۵۱. همان، سند ش ۳-۱۵-۵-۱۳۱۸ قمری.
- .۵۲. همان، سند ش ۱۳۴-۱۵-۵-۱۳۱۸ قمری.
- .۵۳. همان، سند ش ۱۰-۱۵-۵-۱۳۱۸ قمری.
- .۵۴. همان.
- .۵۵. همان، سند ش ۲-۱۵-۵-۱۳۱۸ قمری.
- .۵۶. همان، اسناد ش ۲۴ و ۲۵ و ۳۸ و ۴۲ و ۱۵-۵-۱۳۱۸ قمری.

- .۵۷. همان، سندش ۱۵-۵-۱۳۱۸ قمری.
- .۵۸. همان، دفتر مکمل ۱۵۷، سندش ۳۵۳
- .۵۹. همان، استناد قدیمه، استنادش ۱۰۳ و ۱۳۱-۵-۱۳۱۸ قمری.
- .۶۰. همان، سندش ۷۲-۱۵-۱۳۱۸ قمری.
- .۶۱. همان، سندش ۲۲-۱۵-۱۳۱۸ قمری.
- .۶۲. عضدالملک، همان، ص ۱۵۹
- .۶۳. همان، ص ۲۳۰-۲۳۱
- .۶۴. ناصرالدین شاه قاجار، همان، ص ۱۰۶-۱۰۷
- .۶۵. استناد وزارت خارجه‌ی ایران، استناد قدیمه، سندش ۱۰۹-۵-۱۳۱۸ قمری.
- .۶۶. همان، سندش ۴۳-۱۵-۱۳۱۸ قمری.
- .۶۷. همان، سندش ۷۹-۱۵-۱۳۱۸ قمری.
- .۶۸. همان.
- .۶۹. همان.
- .۷۰. همان، سندش ۸۲-۱۵-۱۳۱۸ قمری.
- .۷۱. همان، دفتر مکمل ۱۵۷، سندش ۷۴

#### منابع:

- محبوبیة، جعفر، *ماضی النجف و حاضرها* (بیروت، دارالا ضوء، ۱۹۸۶).
- ابن ابی الحدید، عبد‌الحمید بن هبة الله، *شرح النهج البلاعه* (بیروت، دارالفکر، بی تا).
- ابن اثیر، علی بن محمد، *الکامل فی التاریخ* (بیروت، دار صادر، ۱۳۸۵ق).
- ابن جوزی، عبد‌الرحمون بن علی، *المتنظم فی التاریخ الملوك والامم* (بیروت، دار صادر، ۱۹۷۸م).
- ابن حوقل، محمد بن علی، *صورة الارض* (تهران، بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۵).
- ابن طاووس، عبد‌الکریم بن احمد، *فرحة الغری فی تعیین قبر امیر المؤمنین علی بن ابیطالب(ع)* فی *النجف* (نجف، مطبعة الحیدریة، ۱۳۶۸ق).
- استرآبادی، میرزا محمد‌مهدی خان، *جهانگشاوی نادری* (تهران، انجمن آثار ملی، ۱۳۴۱).

- اسماوی، محمد، عنوان الشرف فی وشی النجف (نجف، مطبعه العزی، ۱۹۴۱).
- البراقی، حسین بن احمد، تاریخ الكوفه (نجف، مکتب الحیدریه، ۱۳۸۸ق).
- خلیلی، جعفر، موسوعة العتبات المقدسه (بغداد، دارالتعارف، بی تا).
- دیلمی، حسین بن محمد، ارشاد القلوب (تهران، مصطفوی، ۱۳۳۸).
- عزاوی، عباس، تاریخ العراق بین احتلایین (بغداد، مطبعه البغداد، ۹۵۵م).
- عضدالملک، علیرضا، سفرنامه عضدالملک، به کوشش حسن مرسلوند (تهران، مؤسسه‌ی پژوهش و مطالعات فرهنگی، ۱۳۷۰).
- علی استخری، احسان‌الله، قدم صدق، از دلهای ایرانیان مسلمان تا عتبات ائمه دین(ع) در عراق (تهران، اطلاعات، ۱۳۵۰).
- فخرالملک اردلان، ابوالحسن خان، از حریم تا حرم، سفرنامه ابوالحسن خان فخرالملک اردلان به عتبات، به کوشش محمدرضا عباسی (تهران، سازمان اسناد ملی ایران، ۱۳۷۲).
- کرکوکی، رسول، دوحة الوزراء فی تاریخ وقایع بغداد الزوراء (بیروت، دارالكتاب العربي، ۱۹۶۳).
- ناصرالدین شاه قاجار، سفرنامه عتبات ناصرالدین شاه قاجار، به کوشش ایرج افشار (تهران، فردوسی، ۱۳۶۳).
- شهربیار جاده‌ها، به کوشش محمدرضا عباسی و پرویز بدیعی (تهران، سازمان اسناد ملی ایران، ۱۳۷۲).
- نقدی، محمد جعفرین محمد، تاریخ الامامین الكاظمین علیهمما السلام و روضتهما الشریف من سوم دفنهمما الى زماننا الحاضر (بغداد، دارالكتاب العراقيه، المکتبه العلمية، ۱۹۵۰م / ۱۳۶۹ق).

### اسناد:

۱. اسناد وزارت امور خارجه ایران، اسناد قدیمه، پرونده‌ی ش ۱۵-۵-۱۳۱۸-۱۵ قمری.

۲. اسناد وزارت امور خارجه ایران، دفاتر مکمل، دفتر مکمل ش ۱۵۷.