

فصلنامه علمی - پژوهشی تاریخ اسلام

سال بیستم، شماره هفتادونهم

پاییز ۱۳۹۸

جستاری در آندیشه‌های ایرانیان باستان در شرح نهج البلاغه ابن‌ابی‌الحدید

تاریخ دریافت: ۹۵/۸/۱۴

تاریخ تأیید: ۹۸/۱۰/۱۵

^۱ پیمان صالحی^۲ وحید سبزیان‌پور

نشر گسترده فرهنگ ایرانی در دوره عباسی حضور فراوان ایرانیان در دربار خلافاً و محیط‌های علمی این دوره، استقبال ادب عربی را از آندیشه‌های ایرانیان باستان به دنبال داشت. ابن‌ابی‌الحدید در شرح نهج البلاغه، برای شرح حادث پنچاه بند از سخنان امیرالمؤمنین حضرت علی^{علیہ السلام} از مضماین حکمت‌آمیز ایران باستان بجهة برده است. پژوهش پیش رو می‌کوشد با ترکیبی از دو روش توصیفی – تحلیلی و آماری نشان دهد، با وجود اهمیت حکمت‌های ایرانی برای ابن‌ابی‌الحدید، وی در انتخاب این حکمت‌ها دقت کافی نداشته است و بسیاری از آنها را بدون آوردن نام گوینده آن به تقلیل از یک شخصیت مبهم و با عنوان یک حکیم بیان کرده است. حکمت‌های ایرانی نقل شده در شرح نهج البلاغه ابن‌ابی‌الحدید، نشان‌دهنده دغدغه‌های فکری و فرهنگی ایرانیان باستان در درجه اول به امور سیاسی و پس از آن، امور اخلاقی و سپس علم و دانش هستند.

کلیدواژه‌ان: نهج البلاغه، ابن‌ابی‌الحدید، ایران باستان، حکمت ایرانی، نقد ادبی.

۱. دانشیار گروه زبان و ادبیات عرب دانشگاه ایلام (p.salehi@Ilam.ac.ir).

۲. استاد گروه زبان و ادبیات عرب دانشگاه رازی (sabzianpour@razi.ac.ir).

۱. مقدمه

حضور گسترده رجال سیاسی و عالمان ایرانی در دربار خلفای عباسی سبب نشر گسترده افکار و اندیشه‌های ایرانیان باستان در این دوره گردید. به گونه‌ای که کمتر ادبی را می‌توان یافت که در آثار خویش به اندیشه‌های ایرانیان باستان، اشاره‌ای نکرده باشد. از سوی دیگر می‌توان گفت که شباهت فرهنگی ایران باستان با افکار ناب اسلامی، یکی از عواملی بود که سبب استقبال گرم ایرانیان از اسلام شد و از طرف دیگر، موجب استقبال ادب عربی از این مهمانان ایرانی گردید.

ابن ابی الحدید از عالمان دینی این دوره است که در شرح خویش بر نهج البلاغه، استنادات فراوانی به اندیشه‌های ایرانی دارد. روش ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه به این صورت است که پس از بیان کلام امیرالمؤمنین حضرت علی علی‌الله‌آلم ابتدا کلمات و عبارات را از بعد لغوی بررسی می‌کند. سپس آنها را از بعد دستور زبان و ادبیات عرب تشریح می‌نماید. نگارش روان، استفاده به جا و مناسب از آیات قرآن، احادیث، اشعار معروف عرب و منابع فراوان،^۱ ارزش ادبی این شرح را بالا برده است. هم‌چنین، حکمت‌های ایرانیان باستان در شرح این کتاب، جایگاه ویژه‌ای دارد. ابن ابی الحدید درباره دلیل استفاده از این حکمت‌ها می‌نویسد:^۲

پندهای بسیاری از پادشاهان ایرانی را که بیشتر حکمی هستند، بیان کردیم تا با ملحق شدن آنها به نصایح امیرالمؤمنین، پندهای دین و دنیا با هم جمع شود؛

چرا که بر وصیت‌های امیرالمؤمنین، بیشتر مفاهیم دینی غالب است و سفارش‌های آنان بیشتر دنیا بی‌است. پس هر کس توفیق به دست آوردن آن دو را داشته باشد، سعادتمند شده است.^۳

۱. ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه از منابع مکتوب و غیر مکتوب بهره برده است و از ۲۲۳ منبع و ۱۴۳ نویسنده استفاده کرده است. (الریبعی، العذیق النضید بمصادر شرح نهج البلاغة، ص ۲۱).

۲. ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغة، ج ۱۷، ص ۴۸۲۸.

۳. درباره این سخن ابن ابی الحدید باید تأمل کرد؛ زیرا برای بسیاری از این مصانع ایرانی، معادلی در نهج البلاغه

حقیقت این است که ایرانیان باستان از طریق تعالیم ادیان^۱، تیزبینی و زیرکی نژادی، دانش دوستی و حقیقت جویی^۲ به بسیاری از حقایق هستی و خلقت، دست یافته بودند. با این حال، به نظر می‌رسد در نهضت ترجمه، فرهنگ ایرانی از غربال فرهنگ اسلامی حاکم بر جامعه عباسی عبور کرد و آنچه همسو و هماهنگ با اندیشه‌های اسلامی بود به فرهنگ عرب منتقل گردید و بقیه حذف شدند.^۳

البته، نباید نقش تعصّب ایرانی و شعوبی را در پر رنگ کردن اندیشه و فرهنگ ایرانی، نادیده گرفت؛ زیرا گرایش‌های ضد عربی، تلاش بسیاری می‌کردند که شاهان ایرانی را بزرگ‌تر و باشکوه‌تر از آنچه که بودند، نشان دهند.^۴ با این حال، غیر قابل انکار است که بخشی از ادب عباسی به فرهنگ و ادب ایرانیان اختصاص دارد.^۵

آمده است. اگر مضمون آنها دنیایی است، مضمون مشابه آن در نهج البلاغه دنیایی است. به علاوه، مضمون بیشتر این حکمت‌های ایرانی اخلاقی است و در برخی موارد دینی است.

۱. ولیکُلْ أَمَّةٍ رَسُولٌ (یونس: ۴۷).

۲. حدیث مشهور ثریا یکی از نشانه‌های دانش دوستی ایرانیان است: اگر دانش آویخته به ستاره ثریا باشد، به یقین مردانی از ایران به آن دست می‌یابند. (مجلسی، محمد باقر، بحار الأنوار، ج ۶۴، ص ۱۷۴).

۳. عبد الله بن عمر از رسول اکرم ﷺ نقل کرده است که فرمود: در عالم رؤیا، گوسفندانی سیاه دیدم که گروه انبوی گوسفند سفید، داخل آنها شدند. مردم از آن حضرت پرسیدند: یا رسول الله! این خواب را چه تعبیر می‌فرمایید؟ فرمود: تعبیر آن این است که عجم در دین شما و هم در نسب و خون شما شریک خواهد شد (سفینه البحار، نقل از مطهری، خدمات متقابل ایران و اسلام، ص ۳۰۲).

۴. جاحظ در این زمینه می‌گوید: «بدان که این سخنان از جمله سخنان ایرانیان است، همان کسانی که اهل کبر و دروغپردازی هستند، به خصوص در جایی که پای تعصّب در میان باشد و آنان به ارزش و اعتبار پادشاهان می‌افزایند (جاحظ، الحیوان، ج ۷، ص ۱۱۴). این درگیری و برخورد ایرانیان و عرب‌ها آنقدر بالا گرفت که احادیث بسیاری جعل شد تا زبان فارسی را زبان اهل بهشت و زبان عربی را زبان جهنمیان قلمداد کنند. البته، مخالفان هم بیکار نشستند. آنها هم احادیثی مبنی بر بهشتی بودن زبان عربی و جهنمی بودن زبان فارسی را ارائه کردند (آذربویش، چالش میان فارسی و عربی، ص ۹۵-۱۰۱).

۵. برای اطلاع از تأثیر فرهنگ و ادب ایرانی در اشعار شاعران عرب، ر.ک: (سبزیان‌پور، نقیبی به روشنایی در جستجوی امثال ایرانی در نظم عربی، ص ۶۹-۹۶).

ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه، از ۵۱ مضمون ایرانی یاد می‌کند. این مضامین به ترتیب متعلق است به بزرگمهر (۱۷ مورد)، انشروان (۱۰ مورد)، پرویز (۷ مورد)، اردشیر (۵ مورد)، بهمن، فریدون، قباد و فیروز (هر کدام ۱ مورد) و ۴ مورد بدون اشاره به اسم حکماء ایرانی نقل شده است. در میان آنها، تعداد ۷ مورد تکراری است.^۱

۱-۱. طرح مسئله و رویکرد تحقیق

پژوهش حاضر با دو رویکرد توصیفی- تحلیلی و آماری به دنبال اثبات دو مسئله اساسی است:

۱. آیا ابن ابی الحدید در انتخاب حکماء ایرانی برای شرح نهج البلاغه از دقّت کافی برخوردار بوده است؟

۲. بر اساس حکماء ایرانی در شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، بیشترین دغدغه‌های فکری ایرانیان باستان، پیرامون چه مسائلی بوده است؟

۱-۲. پیشینه تحقیق

پیرامون شرحی که ابن ابی الحدید بر نهج البلاغه نوشته است، کم و بیش، پژوهش‌هایی صورت گرفته است. علی اکبر فراتی در این زمینه، بیشترین پژوهش را انجام داده است. وی در مقاله‌ای با عنوان جلوه‌هایی از آینین سخنوری در دستور سخن

۱. هم‌چنین در شرح خطبه اول نهج البلاغه درباره خلقت آدم بنا شده به تفصیل درباره اعتقاد ایرانیان به اولین بشر؛ یعنی کیومرث وزندگی او اشاره می‌کند. ر.ث: (ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغه، ج ۱، ص ۱۰۰ - ۱۰۲)؛ در شرح همین خطبه، درباره عمر زمین از دید مجوسان اشاره می‌کند. (همان، ج ۱۰، ص ۲۹۳۴)؛ در شرح خطبه چهاردهم در خصوص جنگ با معاویه، به حمله فیروز پسر یزدگرد به سرزمین هیاطله و شکست او به سبب نقض عهد اشاره می‌کند. ر.ث: (همان، ج ۱۶، ص ۴۶۳۶ - ۴۶۴۰)؛ در جایی با اشاره به آشنایی ایرانیان باستان با علم بالagt، در این باره می‌نویسد: «صنعت مقابله در این جمله وزیر قباد دیده می‌شود که با دیدن جسد بی حرکت قباد گفت: آرامشش ما را به حرکت انداخت (همان، ج ۲، ص ۴۲۷)؛ ابن ابی الحدید، یکی از جملات حکیمانه قابوس بن وشمگیر را نقل می‌کند (همان، ج ۱۸، ص ۵۱۵۶) و این نشان می‌دهد که نه تنها با فرهنگ ایرانی، بلکه با زبان فارسی هم آشنایی داشته است.

نهج البلاعه، بر پایه شرح ابن ابی الحدید^۱ تلاش می کند برخی از آیین‌ها و الگوهای ادبی - بلاغی نهج البلاعه از زبان شرح ابن ابی الحدید را بررسی نماید.

او در مقاله روش لغوی ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاعه^۲ به بررسی روش لغوی شرح ابن ابی الحدید از میان دو شیوه تقليد و اجتهاد می پردازد. هم‌چنین، این نویسنده در مقاله آسیب‌شناسی روایات ابن ابی الحدید درباره امام حسین علیه السلام در شرح نهج البلاعه^۳ با نگاهی تاریخی به شرح ابن ابی الحدید بر نهج البلاعه سعی می کند، جنبه‌هایی از شرح را درباره امام حسین علیه السلام بکاود و روایاتی را که پیرامون آن حضرت بیان شده‌اند و نیازمند آسیب‌شناسی و راستی آزمایی هستند، بررسی کند.

علی اکبر فراتی در مقاله دیگری با عنوان نقد و بررسی دفاعیات ابن ابی الحدید از واژه‌گزینی امام علیه السلام در نهج البلاعه^۴ به نقد و بررسی دفاعیات ادبی و زبانی ابن ابی الحدید در سطوح مختلف آوایی، لغوی و نحوی می پردازد و می کوشد، جایگاه لغوی نهج البلاعه و دقت واژه‌گزینی امیر مؤمنان علیه السلام را از زبان شارح معتزی و با سامانی موضوعی که بتواند الگوی کارهای مشابه گردد، تبیین کند.

قاسم فائز در مقاله مظاهر البلاعه العلویة فی شرح ابن ابی الحدید نهج البلاعه^۵ از ناحیه بلاغی، شرح ابن ابی الحدید را بررسی می کند. او انتقاداتی پیرامون روش کاربرد کنایه، استعاره و برخی از صنایع بدیعی بر این شارح دارد، اما بر اساس مطالعات نظاممند تا کنون هیچ گونه پژوهشی، حکمت‌های موجود در شرح ابن ابی الحدید بر نهج البلاعه را بررسی نکرده است و این پژوهش با اهدافی که در پیش دارد در نوع خود، منحصر به فرد است.

۱. مجله علوم حدیث، ش ۴۹، ۱۳۸۷.

۲. مجله پژوهش‌های قرآن و حدیث، دوره ۴۲، ش ۱، ۱۳۸۸.

۳. فصلنامه علمی پژوهشی علوم حدیث، ش ۵۴، ۱۳۸۸.

۴. پژوهش‌نامه علمی پژوهشی نهج البلاعه، ش ۱۳، ۱۳۹۵.

۵. مجله انجمن زبان و ادبیات عرب، دوره ۱۰، ش ۳، ۱۴۳۵.

۱-۳. زندگی نامه ابن ابی الحدید

عزالدین ابو حامد بن ابی الحدید مدائی دانشمند، شاعر، ادیب، فقیه شافعی و اصولی معتبری در سال ۵۸۶ ق در مدائی به دنیا آمد و در همان شهر پرورش یافت. او به سبب نزدیکی عقیدتی با ابن علقمی، وزیر ادیب و دانشمند معتقد عباسی در شمار کتابخان دیوان دارالخلافه در آمد و نگارش شرح نهج البلاغه را در سال ۶۴۴ ق به درخواست ابن علقمی، شروع کرد و پس از ۴ سال و ۸ ماه، آن را به نام همین وزیر به پایان رساند.

ابن ابی الحدید در حمله هلاکوخان به بغداد در سال ۶۵۵ ق محکوم به مرگ شد، ولی به شفاعت ابن علقمی و وساطت خواجه نصیرالدین طوسی از مرگ نجات یافت. او در سال ۶۵۶ ق درگذشت. این دانشمند سنی مذهب، چنان در ستایش امام علی علیه السلام به بیان فضایل و برتری آن حضرت بر دیگران پرداخته است که برخی با تشکیک در مذهب وی، او را شیعی می‌پنداشد.^۱

پیش از ورود به بحث اصلی لازم است به این نکته اشاره کنیم که در کتاب بیان حکمت‌ها و حکایت‌هایی از ایرانیان باستان در شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، منابع دیگری را با این هدف بیان کرده‌ایم که نشان دهیم، بسیاری از این شواهد ایرانی، پیش از ابن ابی الحدید در منابع دیگری بیان شده بودند و فراوانی برخی منابع عربی در نقل حکمت‌های ایرانی، به منظور نشان دادن میزان اهمیت صاحب‌نظران عرب به آنها است.

۲. شواهد ایرانی بی‌ربط با سخنان امام علی علیه السلام

ابن ابی الحدید در برخی موارد، برای عبارات نهج البلاغه، سخنانی بی‌ربط از ایرانیان نقل کرده است، در این بخش با اشاره به چند نمونه نشان می‌دهیم که در منابع عربی، شواهد بهتری از فرهنگ ایرانیان دیده می‌شود که ابن ابی الحدید به آنها توجه نکرده است، ولی به سبب عشق و شیفتگی به فرهنگ ایرانی از شواهدی استفاده کرده است که شباهت

۱. فکرت، «ابن ابی الحدید»، دایرة المعارف بزرگ اسلامی، ج ۲، ص ۶۴۰ - ۶۴۲.

نژدیکی به کلام امیرالمؤمنین حضرت علی علیہ السلام ندارد. لازم به یادآوری است که حکمت‌های ایرانی در منابع عربی، بسیار زیاد است و در این مقاله، فقط به آوردن یک یا دو نمونه بسنده می‌کنیم.

۱-۲. عقل، منجی آدمی

خدا عقل را به انسانی نداد، جز آن‌که روزی او را با کمک عقل

تجات پخشید.^۱

ابن ابی الحدید در شرح این کلمه قصار امام علی علیہ السلام به سخنانی از ایرانیان باستان اشاره می‌کند و می‌نویسد:^۲

ایرانیان معتقدند: اندیشه و نظر درست، بهتر از قدرت زیاد است.^۳

بزرگمهر: اگر بر انسان عاقل دور اندیش، نظر و عقیده‌ای، مشتبه گردد؛ مانند کسی است که مرواریدی را گم کرده است. بنابراین وی خاک‌های اطراف محل سقوط آن را جمع می‌کند. سپس آن را جست و جو می‌کند تا آن را بیابد. انسان عاقل نیز همین طور است به این ترتیب که آرا و نظرات مختلف را جمع می‌کند، سپس یکی را در دیگری می‌آمیزد تا این‌که رأی درست‌تر را بیرون کشد.^۴

اردشیر بن بابک^۵: چهار چیز احتیاج به چهار چیز دارد؛ حسب به ادب، شادی

۱. نهج البلاغه، ترجمه محمد دشتی، کلمات قصار، حکمت، ۴۰۷.

۲. ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغه، ج ۲۰، ص ۵۹۷۹.

۳. الرَّأْيُ السَّدِيدُ أَجَدَى مِنَ الْأَيْدِي الشَّدِيدِ (الشعالی، الشکری والعتاب وما وقع للخلان والاصحاب، ص ۲۱۱).

۴. العَاقِلُ الْحَازِمُ إِذَا أَشْكَلَ عَلَيْهِ الرَّأْيَ يُمْتَلِّهُ مِنْ أَصْلَ لُؤْلُؤَةٍ فَجَمَعَ مَا حَوَلَ مَسْقَطَهَا مِنَ الثُّرَابِ، ثُمَّ التَّمَسَّهَا حَتَّى وَجَدَهَا، وَكَذَلِكَ الْعَاقِلُ يَجْمِعُ وُجُوهَ الرَّأْيِ فِي الْأَمْرِ الْمُسْكِلِ، ثُمَّ يَضْرِبُ بَعْضَهَا فِي بَعْضٍ حَتَّى يَسْتَخْلِصَ الرَّأْيَ الْأَصْوَبَ (الشعالی، الشکری والعتاب وما وقع للخلان والاصحاب، ص ۲۰۳؛ لطرطوشی، سراج الملوك، ص ۷۸؛ الزمخشri، ربيع الأول و نصوص الأخبار، ج ۳، ص ۴۴۸؛ خطیب، الإيضاح فی علوم البلاغة، ص ۱۰۶).

۵. بنیان‌گذار سلسله ساسانی بود و در سال ۲۴۲ میلادی درگذشت.

^۱ به امنیت، نزدیکی به دوستی و عقل به تجربه.

ملاحظه می‌شود، محور سخن امام علی علیه السلام خصلت نجات بخشی عقل است که در هیچ کدام از شواهد بالا نیامده است. با جست‌وجو در حکمت‌های ایرانی می‌توان به شواهد بهتری دست یافت که با این سخن گهربار امام علی علیه السلام شباهت بیشتری داشته باشند. به عنوان نمونه در این باره آمده است:

از اردشیر تقل شده است: امور دنیوی متفاوتند برخی نگهدارنده و برخی نگهداشته هستند، آنچه که باید نگهداری شود مال و ثروت است و آنچه که نگهدارنده (آدمی) است عقل است... پس این عقل است که تو را محافظت می‌کند در حالی که تو مال را نگهداری می‌کنی.^۲

۲-۲. پرهیز از عیب جویی

باید دورترین مردم و دشمن‌ترین آنها نزد تو کسی پاشد که بیشتر به دنبال عیب‌های مردم است.^۳

ابن ابی الحدید در شرح این کلام گهربار امام علی علیه السلام به سخنی از بزرگمهر^۴ اشاره می‌کند^۵ و می‌نویسد:

۱. أَرْبَعَةٌ تَحْتَاجُ إِلَى أَرْبَعٍ: الْحَسْبُ إِلَى الْأَدْبِ، وَالسُّرُورُ إِلَى الْأَفْنِ، وَالقَرَابَةُ إِلَى الْمَوَدَّةِ، وَالْعُقْلُ إِلَى التَّجْرِبَةِ (التعالی، الشکوی والعتاب وما وقع للخلان والأصحاب، ص ۲۱۹؛ الزمخشري، الأبرار ونصوص الأخبار، ج ۳، ص ۴۵۷؛ ابن حمدون، التذكرة الحمدونية، ج ۳، ص ۲۷۱).

۲. أَقْسَامُ الْأَشْيَاءِ مُخْتَلِفَةٌ، فَعِنْهَا حَارِسٌ وَمِنْهَا مَحْرُوسٌ فَالْمَحْرُوسُ الْمَالُ وَالْحَارِسُ الْعُقْلُ، ... فَالْعُقْلُ يَحْرُسُكَ وَأَنْتَ تَحْرُسُ الْمَالَ (ابن مسکویه، الحکمة الخالدة، ص ۶۱). لازم به توضیح است، این عبارت بی کم و کاست در ادب الصغیر والادب الكبير (ابن مفعع، ادب الصغیر والادب الكبير، ص ۳۹) و نهج البلاغه (کلمات قصار، حکمت ۱۴۷) آمده است.

۳. نامه: ۵۳.

۴. بُرْكَمَهْر بُخْتَگَان (سده ۶ میلادی) که با عنوان بزرگمهر حکیم از او یاد می‌شود، فرزند سوخرا و وزیر خسرو انوشنوان پادشاه ساسانی بود.

۵. ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغه، ج ۱۷، ص ۴۷۳۴.

از او پرسیدند: آیا کسی وجود دارد که در او عیب نباشد؟ گفت: کسی که در او عیب نباشد، نمی‌میرد.^۱

مالحظه‌می‌شود، امیرالمؤمنین حضرت علی^{علیہ السلام} دستور به تنفر از عیب‌جو و سخن چین داده است و بزرگمهر گفته است: همه عیب دارند.

به نظر می‌رسد عبارات زیر تناسب بیشتری با سخن امیرالمؤمنین حضرت علی^{علیہ السلام} دارند:

آذرباد^۲ به پرسش دستور می‌دهد از همنشینی با عیب‌جو دوری کند: با متکبر ناسپاسی که عیب مردم را می‌بیند، همنشینی ممکن.^۳

در نصائح قباد^۴ به پرسش آمده است: پسرم باید که منفورترین مردم، نزد تو کسی باشد که عیب‌های دیگران را بیشتر آشکار می‌کند؛ زیرا در میان مردم عیب‌هایی وجود دارد که تو سزاوارترین فرد برای پوشاندن آنها هستی، کراحت داشته باش از این که عیب‌های مردم آشکار شود؛ زیرا بر توسط که حکم به ظاهر کنی و خداوند است که در خصوص آنچه پنهان است، داوری می‌کند، عیب‌ها را

۱. هلْ مِنْ أَحَدٍ لَا عَيْبٌ فِيهِ؟ فَقَالَ: الَّذِي لَا عَيْبٌ فِيهِ لَا يَمُوتُ (ابن قتیبه، عيون الأخبار، ج ۲، ص ۲۱؛ التوحیدی، الامتناع والمؤانسة، ج ۴، ص ۱۷۰؛ بن عبد ربه، العقد الفريد، ج ۲، ص ۱۸۲؛ الراغب الاصفهانی، محاضرات الاباء ومحاورات الشعراء والبلغاء، ج ۲، ص ۱۲).

۲. آذرباد مهرسپندان یا مازسپندان از موبدان بزرگ دوره ساسانی است که در زمان شاپور دوم، سمت دستوران دستور ایران را داشته است. او به فرمان شاپور، کتاب اوستارا مرور کرد و آن را منظم ساخت. خدمات برجسته او به دین زرتشت در بسیاری از کتاب‌ها یاد شده است و همه جا با احترام و تقدير از او سخن رفته است. ر. ک: (عفیفی، اساطیر و فرهنگ ایرانی در نوشه‌های بهلوی، ص ۴۱۴-۴۱۵).

۳. لَا تُؤَانِسْنَ الْمُمْجِبُ الْكُفُورُ الَّذِي يَعِيْبُ النَّاسَ (ابن مسکویه، الحکمة الحالدة، ص ۲۷).

۴. بیستین پادشاه ساسانی بود که دو بار بر تخت پادشاهی ایران نشست. بار نخست میان سال‌های ۴۸۸ تا ۴۹۶ و بار دوم ۴۹۹ تا ۵۳۱ (میلادی) وی جانشین بلاش و پسر پیروز یکم بود.

بپوشان تا خداوند عیب‌هایی را که پنهان بودن آنها را دوست داری، بپوشاند.^۱

۲-۳. آثار بد ستم

اگر کارگزار بر رعیت خویش ستم نماید در این صورت اختلاف نظر پیش می‌آید.^۲

ابن ابی الحدید در شرح این عبارت امام علی^{علیہ السلام} به حکایتی کوتاه از ایرانیان باستان اشاره می‌کند و می‌نویسد:^۳

به اردشیر خبر دادند که عده‌ای علیه پادشاه، نیت‌های پلیدی دارند؛ زیرا حکامی که در مورد آنان، صادر شده به نفع عده‌ای و به ضرر برخی دیگر است. اردشیر در پاسخ نوشت: من بر ظواهر حکومت می‌کنم نه بر نیت‌ها و بر اساس عدالت حکم صادر می‌کنم نه بر اساس هوا و هوس، عملکرد آنها را می‌بینیم نه چیزهای پنهانی آنان.^۴

محور سخن امام علی^{علیہ السلام} در خصوص آثار بد ستم است. در حالی که سخن اردشیر مربوط به ظاهر و باطن آدمی است. این در حالی است که در این زمینه، مطالب مناسبت‌تری از ایرانیان باستان در منابع عربی وجود دارد که به برخی از آنها اشاره می‌شود:

۱. یا بُنَيٰ: لِيَكُنْ أَيْغَضُ رَعْيَتَكَ إِلَيْكَ أَكْثَرُهُمْ تَكْشِيفًا لِمَعَايِبِ النَّاسِ، فَإِنَّ فِي النَّاسِ عُيُوبًا أَنْتَ أَحَقُّ مَنْ سَتَرَهَا وَكَرَّهَ مَا تَكْشِفُ مِنْ غَائِبِهَا فَإِنَّمَا إِلَيْكَ الْحُكْمُ عَلَى مَا ظَهَرَ، وَاللَّهُ يَحْكُمُ فِيمَا غَابَ... وَاسْتُرِ العَوْرَةَ يَسْتُرُ اللَّهُ عَلَيْكَ مَا تُجْبِبُ سِرْهَرَةً (ابن طقطقی، الفخری فی الآداب السلطانية والدول الإسلامية، ص ۶۹). لازم به توضیح است، بعید نیست که ابن طقطقی سخنان علی^{علیہ السلام} را به قباد نسبت داده باشد؛ زیرا این سخنان در منبع دیگری از قول قباد نقل نشده است و ابن طقطقی دست کم ۲۰۰ سال بعد از جمع آوری نهج البلاغه زندگی می‌کرده است.

۲. نامه: ۵۳.

۳. ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغه، ج ۱۱، ص ۳۱۲۳.

۴. إِنَّمَا أَمْلِكُ الظَّاهِرَ لَا الْبَيِّنَاتِ وَأَحَمُّ بِالْعَدْلِ لَا بِالرِّجْسَنَ وَأَفْحَصُ عَنِ الْأَعْمَالِ لَا عَنِ السَّرَّائِرِ (ابن عبد ربہ، العقد الفريد، ج ۱، ص ۲۴؛ ابن حمدون، التذكرة الحمدونية، ج ۱، ص ۲۹۸؛ ابن منقذ، لباب الآداب، ص ۳۸؛ النويری، نهاية الأدب فی فنون الأدب، ج ۶، ص ۱۶).

ایرانیان به فراست دریافته بودند که عاقبت ستم به مردم، شورش و نافرمانی است.

از اردشیر تقل شده است: اگر شاه از عدالت رو بگرداند، مردم از اطاعت

دوری می‌کنند.^۱

ایرانیان معتقد بودند که بلا در اثر ستم نازل می‌شود. وقتی عدالت، غالب بر

ستم نباشد، همواره انواع بلا و مصیبت اتفاق می‌افتد.^۲

۴-۲. فضیلت بخشش

کسی که یاری خود را از عشیره‌اش دریغ می‌دارد، یاری یک تن را از آنان

دریغ داشته است و اگر به یاری آنان نیازش افتاد و بخواهد که یاریش کنند، به

یاریش بزنخیزند. پس، از مساعدت دست‌های بسیار محروم ماند. گروه زیادی را

از یاری خود باز داشته است.^۳

ابن ابی الحدید در شرح این بخش از خطبه امام علی^ع به ضرب المثل معروفی در ایران

باستان اشاره می‌کند و می‌نویسد:

هر آنچه که خورده می‌شود، بوی بد می‌دهد و هر آنچه که بخشیده می‌شود،

بوی خوش می‌پردازد.^۴

این در حالی است که در فرهنگ ایرانی توجه خاصی به موضوع سخاوت شده است و

این شارح می‌توانست به شواهد بهتری در این زمینه، مانند ضرب المثل سخاوت موجب

ستایش است^۵ اشاره کند.

۱. إذا رَغِبَ الْمَلِكُ عَنِ الْعَدْلِ رَغِبَتِ الرَّعْبَةُ عَنِ الطَّاعَةِ. (الزمخشري، ربيع الأبرار و نصوص الأخبار، ج ۳، ص ۳۹۳).

لقيوانی، ذهر الآداب و ثمر الآداب، ج ۱، ص ۲۵۶؛ الشعابی، الشکری و العتاب و ما وقع للخلان والأصحاب، ص ۱۱۳).

۲. إِذَا أَمِيَّكَ العَدْلُ غَالِبًا عَلَى الْجَوْرِ، لَمْ يَزِلْ تَحْدُثُ الْوَانُ الْبَلَاءُ وَالآفَاتِ. (ابن مسکویه، الحکمة الخالدة، ص ۱۵).

۳. خطبه: ۲۳.

۴. كُلُّ مَا يُوكَلُ يَتَبَعُ وَكُلُّ مَا يُوهَبُ يَأْرُجُ (ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغة، ج ۱، ص ۳۰۵).

۵. سَبَبُ الشَّاءِ السَّخَاءِ (ابن مسکویه، الحکمة الخالدة، ص ۶۸، از پندهای ایرانی)؛ یکی از پندهای انشرون این

۳. شواهد ایرانی مرتبط با سخنان امام علی^{علیه السلام}

ابن ابیالحدید در انتخاب برخی شواهد، از دقت کافی برخوردار نبوده است، ولی بسیاری از حکمت‌های ایرانی را با مناسبت و تطبیق دقیق آورده است. شواهد این قسمت را در سه بخش سیاسی، اخلاقی و علم و دانش تقسیم می‌کنیم و پس از بیان شواهد ابن ابیالحدید، نمونه‌های دیگری از حکمت ایرانیان را برای تأیید بیشتر می‌آوریم.

۳-۱. امور سیاسی

۳-۱-۱. برتری رأی و تجربه پیران

اندیشه پیر در نظر من از تلاش جوان، خوش آیندتر است.^۱

ابن ابیالحدید در شرح این کلمه قصار امیرالمؤمنین حضرت علی علیه السلام بخشی از وصیت‌های پرویز^۲ به پسرش شیرویه^۳ را نقل می‌کند و می‌نویسد:^۴
بر سپاهیانت جوانی بی تجربه و خوش گذران را نگمار که بسیار به خود مغروز است و تجربه‌های اندکی دارد و نیز شخص پیری که گذشت روزگار عقلش را گرفته است، همان گونه که کهولت سن، بدن وی را ضعیف کرده است و باید از پیران با تجربه و اندیشمند بهره ببری.^۵

بوده است که اگر خواهی که بهترین خلق باشی، چیز از خلق دریغ مدار (عنصر المعالی کیکاووس بن اسکندر، قابوس نامه، ص ۵۵).

۱. کلمات قصار، حکمت ۸۶.

۲. خسرو دوم (دور اول حکم: ۵۹۰ م/دور دوم: ۵۹۱-۶۲۸)، ملقب به خسرو پرویز؛ یعنی خسرو فیروز و ظفرمند، شاهنشاه ساسانی، فرزند هرمزد چهارم و نوه خسرو اول، انشروان بود که توانست در بحبوحه کشمکش‌های درباریان و فرماندهان نظامی و بزرگان حکومتی، به قدرت برسد.

۳. قباد دوم یا شیرویه یا گواد، بیست و پنجمین پادشاه ساسانی بود که مدت چند ماه سلطنت کرد. شیرویه، پسر خسرو پرویز و مریم، دختر موریکیوس، امپراتور بیزانس است. وی در سال ۶۲۸ میلادی درگذشت.

۴. ابن ابیالحدید، شرح نهج البلاغه، ج ۱۸، ص ۵۱۸۴.

۵. وَإِيَّاكَ أَنْ تَسْتَعْمِلَ ضَرِعًا غَمْرًا كَثُرًا عَجَابُهُ يَنْسِيهُ وَقَلَّتْ تَجَارِبُهُ فِي غَيْرِهِ، وَلَا كَبِيرًا مُدْبِرًا قَدْ أَخَذَ الدَّهْرُ مِنْ عَقْلِهِ كَمَا أَخَذَتِ السُّنُنُ مِنْ جُسْمِهِ، وَعَلَيْكَ بِالْكَهُولِ ذَوِي الرَّأْيِ (ابن عبدربه، العقد الفريد، ج ۱، ص ۲۴؛ بن حمدون، التذكرة

۳-۲. فاصله و دوری گرفتن حاکمان از مردم

به هر حال، روی پوشیدن از مردم به درازا نکشد؛ زیرا روی پوشیدن والیان از رعیت خود، گونه‌ای نامهربانی است به آنها... و تو یکی از این دو تن هستی؛ یا مردی هستی در اجرای حق گشاده دست و سخاوت‌مند، پس چرا باید روی پنهان داری و از ادای حق واجبی که بر عهده تو است دریغ فرمایی و در کار نیکی که باید به انجام رسانی، درنگ روا داری؟^۱

شارح نهج البلاغه در شرح این بخش از نامه آن حضرت ﷺ به مالک اشتر، توصیه‌های پرویز به حاجب خود را نقل می‌کند و می‌نویسد:^۲
انسان شریفی را به خاطر سختی موانع دیدار (با پادشاه)، تحقیر نکن...؛ زیرا پادشاه جز به سه دلیل از مردم، جدا نمی‌شود؛ به علت ضعفی که دوست ندارد کسی بر آن اطلاع حاصل کند، بخلی که تمایل ندارد به سبب آن برای درخواست، کسی به او نزدیک شود و شک و تردیدی که اصرار بر آن دارد و نگران است که آشکار شود.^۳

۳-۳. اهمیت نظر سلطان

اگر نظر سلطان عوض شود، زمان تغییر می‌کند.^۴

ابن ابی الحدید در کنار این قطعه کوتاه از نامه امام ﷺ مطلبی را از سخن انشرون اون به بزرگ‌مهر نقل می‌کند و می‌نویسد:

الحمدوله، ج ۱، ص ۳۰۸؛ شهاب الدین النوری، نهاية الأدب في فنون الأدب، ج ۶، ص ۱۷؛ فلقشندي، أحمد بن علي بن أحمد الفزاری، صبح الأعشى في صناعة الإنساء، ج ۱، ص ۲۸۲).

۱. نامه: ۵۳.

۲. ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغة، ج ۱۷، ص ۴۷۹۰.

۳. لا تَصْنَعْ شَرِيفًا بِصُعُوبَةِ حِجَابٍ... فَإِنَّ الْمُنْكَرَ لَا يَحْجُبُ إِلَّا عَنْ ثَلَاثٍ؛ عَيْ يَكْرَهُ أَنْ يُطَلَّعَ عَلَيْهِ مِنْهُ أَوْ بُخْلٌ يَكْرَهُ أَنْ يَدْخُلَ عَائِيَةً مَنْ يَسْأَلُهُ أَوْ رَبِيَّةً هُوَ مُصْرِّ عَلَيْهَا فَيَسْفِقَ مِنْ إِبْدَائِهَا (ابن قتیبه، عيون الأخبار، ج ۱، ص ۱۵۵).

۴. نامه: ۳۱.

چه چیزی بیشترین خسر را به مردم می‌رساند؟ بزرگمهر پاسخ داد: تغییر نظر
سلطان در مورد مردمش و ظلم و ستم به آسان. انوشروان از پاسخ بزرگمهر
به وجود آمد.^۱

۳-۱-۴. پرهیز از خشم

برای پیروی از فرامین این عهدنامه‌ای که برای تو نوشتم و با آن، حجت را
بر تو تمام کرده‌ام تلاش کن تا اگر نفس، سرکشی کرد و بر تو چیره شد، عذری
نzed من نداشته باشی.^۲

ابن ابیالحدید در این قسمت از نامه امام علیهم السلام به مالک اشتر می‌نویسد:^۳
زمانی که انوشروان بر تخت سلطنت نشست، شخصی را بر سر خود گمارد تا
هر وقت نسبت به کسی خشم گرفت، با یک نی که در دست داشت به زنجیر
تاجش ضربه‌ای بزند و بگوید: تو بشری، پس به کسی که روی زمین است، رحم
کن تا کسی که در آسمان است به تو رحم کند.^۴

۳-۱-۵. ویران‌گری ستم

پس اگر مردم از سنگینی مالیات یا آفت‌زدگی یا خشک شدن آب چشمها یا
کمی باران یا خراب شدن زمین در سیلاب‌ها یا خشک سالی شکایت کردند، در
گرفتن مالیات به میزانی تخفیف ده تا امورشان، سامان گیرد... همانا ویرانی زمین
به جهت تنگ‌دستی کشاورزان است.^۵

۱. تَغَيِّرُ رَأْيِ السُّلْطَانِ فِي رَعَيَّهِ وَاصْبَارُ الْحَيْنَبِ لَهُمْ وَالْجَوْرُ عَلَيْهِمْ (ابن ابیالحدید، شرح نهج البلاغة، ج ۱۶، ص ۴۵۲۵).

۲. نامه: ۵۳.

۳. إِنَّمَا أَنْتَ بَشَرٌ فَإِذْ هُمْ مَنْ فِي الْأَرْضِ يَرْحَمُكَ مَنْ فِي السَّمَاءِ (ابن ابیالحدید، شرح نهج البلاغة، ج ۱۷، ص ۴۸۱۴).

۴. (الماوردي، أدب الدنيا والدين، ص ۲۲۲؛ طرطوشی، سراج الملوك، ص ۷۱).

۵. نامه: ۵۳.

ابن ابی الحدید در این بخش از نامه امام علیہ السلام به مالک اشتر می‌نویسد:^۱

به انوشنروان خبر رسید کارگزارش در اهواز، مقدار زیادتری از حد معمول از مردم مالیات گرفته است. به همین دلیل، وی در نامه‌ای، این کار را نکوهش کرد و از وی خواست آنچه را که اضافه دریافت کرده است به مردم بازگرداند؛ زیرا معتقد بود: پادشاهی که ملک خود را با ستم به رعیت خویش زیاد می‌کند، مانند کسی است که می‌خواهد بام خانه خود را با آنچه که از پایه‌های آن خانه برداشته است محکم کند.^۲

او در ادامه می‌نویسد:^۳

بر روی انگشتتری انوشیروان نوشته شده بود: هر کجا پادشاه، ستم ورزی کند، عمران و آبادانی در آن‌جا وجود ندارد.^۴

۳ - ۱ - ۶. تعیین وظایف برای کارگزاران

برای هر کدام از کارگزاران، وظیفه‌ای را معین نما که با آن، او را مورد بازخواست قرار دهی.^۵

شارح نهج البلاغه در این قسمت از نامه امام علیہ السلام سفارش پرویز به شیرویه را بازگو می‌کند و می‌نویسد:

به کاتبان خود بنگر. پس هر کدام از آنان که دارای ملک بود و عمارتی نیکو داشت، امر مالیات را به وی بسپار. هر کدام بردۀ داشت و در امر اداره و

۱. ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغه، ج ۱۷، ص ۴۷۶۸.

۲. فَإِنْ تَكْثِيرَ الْمُلْكِ يُطْلِمُ رَعْيَّةً بِمُنْ يُحَصَّنُ سُلْطَةً بِمَا افْتَأَهُ مِنْ قَوَاعِدِ بُنْيَانِهِ (التوحیدی، الامتناع و المؤانسة، ج ۹، ص ۱۷۷).

۳. ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغه، ج ۱۷، ص ۴۷۶۸.

۴. لَا يَكُونُ عُمَرًا حَيْثُ يَجُورُ السُّلْطَانُ (الزمخشri، ربیع الأول و نصوص الاخبار، ج ۳، ص ۳۱۰؛ لآبی، نثر الدرر، ج ۷، ص ۳۱؛ التوحیدی، الامتناع و المؤانسة، ج ۴، ص ۹۶).

۵. نامه: ۵۳.

تربيت آنها، موفق بود، کار سپاهيان را به ايشان و آگذار و هر کدام عيالوار و داراي زن و فرزند متعدد بودند، امور نفقات را به وى بسپار و اين کار را درباره خدمتکاران انجام بده. کارت را با بى مبالاتى در ميان خدمه رها مکن؛ زира حکومتت از بين مى رود.^۱

۳-۱-۷. مجازات خيانت کار به بيت المال

در ماجراي مصادره بيت المال بصره به وسيله عبدالله بن عباس، آنحضرت ﷺ خطاب

به ايشان مى نويسد:

از تو خبری به من رسیده است که اگر چنان کرده باشی، پروردگار خود را به خشم آورده‌ای و امام خود را نافرمانی و در امانت خيانت کرده‌ای. بنابراین، هر چه زودتر حساب اموالت را برای من بفرست.^۲

ابن ابی الحدید در تفسير اين قسمت از نامه امام ﷺ سخنی از پرويز نقل می کند که به خزانه‌دار بيت المال گفت:

من به سبب خيانت در درهمي تو را تحمل نمی‌کنم و به سبب حفظ ده ملیون درهم نیز، تو را ستایش نمی‌کنم؛ زира تو با این کار از ریخته شدن خونت جلوگیری می‌کنی و امانت‌داری خویش را با آن زیاد می‌کنی. پس تو اگر مقدار کمی خيانت کنی در حقیقت، بسیار خيانت کرده‌ای.^۳

۱. اُنْظُرْ إِلَى كُتَابِكَ فَمَنْ كَانَ مِنْهُمْ ذَا صَنْعَ قَدْ أَحْسَنَ عِمَارَتَهَا تَوَلَّهُ الْخَرَاجَ وَمَنْ كَانَ مِنْهُمْ ذَا عَيْدِ قَدْ أَحْسَنَ سِيَاسَتَهُمْ وَتَقْيِيقَهُمْ فَوْلَهُ الْجُنْدَ وَمَنْ كَانَ مِنْهُمْ ذَا سَرَابِيَ وَضَرَابِيَ قَدْ أَحْسَنَ الْقِيَامَ عَلَيْهِنَّ فَوْلَهُ النَّفَقَاتِ وَالْقَهْرَمَةَ وَهَكُذا فَاصْنَعْ فِي خَدَمَ دَارِكَ وَلَا تَجْعَلْ أَمْرَكَ فَوْضَى بَيْنَ خَدَمِكَ فَيَفْسُدَ عَلَيْكَ مُلْكُكَ (ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغه، ج ۱۶، ص ۴۵۳).

۲. نامه: ۴۰.

۳. إِنِّي لَا أَعْذِرُكَ فِي خِيَانَتِ دُرْهَمٍ، وَلَا أَحْمِدُكَ عَلَى صِيَانَةِ أَلْفِ أَلْفٍ؛ لَأَنَّكَ إِنَّمَا تَحْقِنُ بِذَلِكَ دَمَكَ وَتُتَبَّعِمُ أَمَانَتَكَ، فَإِنَّكَ إِنْ خُنْتَ قَلِيلًا خُنْتَ كَثِيرًا (ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغه، ج ۱۶، ص ۴۵۶۷).

۳-۸. آزمودن پیش از اعتماد

امام علی علیه السلام در بخشی از نامه‌ای خطاب به مالک اشتر، پیرامون نویسنده‌گان می‌فرمایند:

آنان را با خدماتی که برای زمامداران شایسته و پیشین انجام داده‌اند، امتحان کن. به کاتبانی اعتماد داشته باش که در میان مردم، آثاری نیکو گذاشته‌اند و به امانت‌داری از همه مشهورترند.^۱

هم‌چنین، ابن ابی الحدید در تفسیر این قسمت از نامه امام علیه السلام سخنی از توصیه پرویز به کاتب خود را نقل می‌کند و می‌نویسد:^۲

راز دار باش و سخن درست بگو و در نصیحت کردن تلاش نما و محتاط باش. پس تو بر من حقوقی داری و آن این است که بر تو شتاب نکنم و به تو مهلت دهم و سخنی را در مورد تو تأیید نکنم، مگر این‌که مطمئن شوم و کسی را علیه تو تطمیع نکنم تا به تو صدمه‌ای برساند.^۳

۳-۹. دوری از سخن‌چین

با شتاب، حرف‌های سخن‌چین را تصدیق نکن.^۴

ابن ابی الحدید در شرح این سخن امام علی علیه السلام می‌نویسد:^۵

پادشاهان ایرانی به کسی اجازه درست کردن آش سرکه را نمی‌دادند؛ چرا که

۱. نامه: ۵۳.

۲. ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغة، ج ۱۷، ص ۴۷۸۰-۴۷۸۲.

۳. أَكْثُمِ السَّرَّ، وَاصْدُقِ الْحَدِيثَ وَاجْتَهِدْ فِي النَّصِيحةِ، وَاحْتِسُ بِالْحَدِيثِ فَإِنَّ لَكَ عَلَيَّ أَلَا أَعْجَلَ بِكَ حَتَّى أَسْتَأْنِي لَكَ، وَلَا أَقْبَلَ عَلَيْكَ قَوْلًا حَتَّى أَسْتَيْقِنَ، وَلَا أَطْمَعَ فِيهِكَ فَتَغْتَالَ (ابن قتیبه، عیون الأخبار، ج ۱، ص ۱۰۵؛ بن حمدون، التذكرة الحمدونیة، ج ۱، ص ۳۴۱؛ الآبی، نثر الدرر، ج ۲، ص ۵۴).

۴. نامه: ۵۳.

۵. ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغة، ج ۱۷، ص ۴۷۳۶.

این خوارک، مخصوص پادشاهان بود. روزی سخن چینی به انوشروان^۱ اطلاع داد
که فلان شخص، گروه ما را به ضیافتی دعوت کرد که در آن، آش سرکه بود.
پس انوشروان در نامه‌ای خطاب به وی (شخص سخن چین) نوشت: از نصیحت
تو سپاس‌گزاریم و دوست را به خاطر انتخاب دوست بد، سرزنش می‌کنیم.^۲

او در ادامه، این سخن امام علی^۳ را نقل می‌کند:
هر کس تنبلی کند، حق و حقوق را تباہ می‌کند و هر که از سخن چین، پیروی
نماید دوست را از دست می‌دهد.^۴

سپس، شارح نهج البلاغه در شرح این کلام گهربار آن حضرت علی^۵ حکایت‌های
کوتاهی از ایرانیان باستان را نقل می‌کند و می‌نویسد:^۶
به پرویز خبر دادند، مسیحیانی که در دربار پادشاه حاضر شده‌اند به
جاسوسی برای پادشاه روم شناخته شده‌اند. وی در پاسخ می‌گوید: کسی که
گناهش آشکار نشود، از طرف ما، مجازاتی نمی‌بیند.^۷
در جایی دیگر به پرویز خبر دادند که بعضی از مردم، گوش دادن پادشاه به
جاسوسان را زشت می‌دانند. وی در پاسخ می‌گوید: آنان به منزله روزنه‌های

۱. خسرو یکم، معروف به خسرو و انوشروان (کسری نوشروان، انوشه روان) دادگر، سومین فرزند قباد یکم بود. وی بیست و دومین شاه ایرانی بود که حکومت خود را در تیسفون آغاز کرد. ریشه اسم خسرو به معنای نیکنامی است و انوشروان به معنای روح و روان جاویدان است. او در سال ۵۳۱ میلادی درگذشت.

۲. کائِت الْأَكَاسِرَةُ لَا تَأْذُنُ لِأَحَدٍ أَنْ يَطْبَخَ السَّكْبَاجَ وَكَانَ ذَلِكَ مِمَّا يَخْتَصُ بِهِ الْمُلْكُ فَرَفَعَ سَاعَ إِلَى أَنْوَشَرَوَانَ أَنَّ فُلَانًا دَعَانَا وَتَهْنُنْ جَمَاعَةً إِلَى طَعَامِهِ وَفِيهِ سَكْبَاجٌ فَوَقَعَ أَنْوَشَرَوَانُ عَلَى رُفْعَتِهِ: قَدْ حَمِدْنَا نَصِيْحَتَكَ وَذَمَّنَا صَدِيقَكَ عَلَى سُوءِ اخْتِيَارِهِ لِلإِخْوَانِ (الزمخشري، ربیع الأول و نصوص الاخبار، ج ۳، ص ۲۲۷؛ ابن حمدون، شرح نهج البلاغه، ج ۹، ص ۱۱۸).

۳. کلمات قصار، حکمت ۲۳۶.

۴. ابن ابیالحدید، شرح نهج البلاغه، ج ۱۹، ص ۵۴۰۶.

۵. مَنْ لَمْ يَظْهِرْ ذَبْهَةً لَمْ يَظْهِرْ غُمْبَةً لَّهُ (التوحیدی، الامتناع و المؤانسة، ج ۹، ص ۱۷۶).

روشنایی در خانه‌ای تاریک هستند و قطع کردن نور، آن هم در زمانی که به آن نیاز است از نظر عاقلان، توجیهی ندارد.^۱

تعالی از یکی از حکیمان ایرانی نقل کرده است: سخن چینی از شمشیر و سم مهلك کشته‌تر است.^۲

۱۰-۱-۳. اهمیت اطاعت از بالا دست

اگر مردم بر کارگزار خویش پیروز شوند یا کارگزار بر رعیت خویش ستم نماید در این صورت اختلاف نظر پیش می‌آید، پس باید از بالادست خود اطاعت کنید.^۳

ابن ابی الحدید در شرح و تفسیر این قسمت از نامه امام علی^۴ توجه ویژه‌ای به حکمت‌های منقول از بزرگان ایرانی دارد و در این باره به نقل از پرویز می‌نویسد:^۵
از بالادست خود، اطاعت کن تا کسی که پایین‌تر از تو است از تو اطاعت کند.^۶

همچین به نقل از منوچهر می‌نویسد:

۱. هُوَلَاءِ يَمْنَرَلَةِ مَدَاهِلِ الصَّنَيَاءِ إِلَى الْبَيْتِ الْمُطْلِقِ، وَيَسِّرْ بِقُطْلَعِ مَوَادِ الْتُّورِ مَعَ الْحَاجَةِ إِلَيْهِ وَجْهٌ عِنْدَ الْعَقَلَاءِ (همان، ص ۱۷۶).

۲. السَّعَيَاتُ أَقْتُلُ مِنَ الْأَشْيَافِ، وَمِنَ السَّمَّ الرَّغَافِ (التعالی، الإعجاز والإيجاز، ص ۴۹) انشرونان در این باره گفته است: هر کرا ترا (بی) گناهی زشت گوید وی را تو معدورتر دار از آن کس که آن سخن به تورساند (عنصر المعالی کیکاووس بن اسکندر، قابوس نامه، ص ۵۳، پند بیست و پنجم انشرونان)، برای اطلاع بیشتر، ر.ک: (سبزیان پور، تأثیر پندت‌های انشرونان و بزرگ‌مهر بر گلستان سعدی، ص ۹۱-۱۲۴).

۳. نامه: ۵۳.

۴. ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغه، ج ۱۱، ص ۳۱۷.

۵. أَطْعِنْ مَنْ فَوْقَكَ يُطْعَنْ مَنْ دُونَكَ (التعالی، التمثيل والمحاضرة، ص ۱۳۸؛ لتعالی، الإعجاز والإيجاز، ص ۶۸؛ بن حمدون، التذكرة الحمدونية، ج ۱، ص ۳۱۱؛ لقیروانی، زهر الأدب و ثمر الأدب، ج ۱، ص ۲۵۷؛ الزمخشري، ربیع الأبرار و نصوص الأخبار، ج ۳، ص ۲۹۳؛ خطیب، الإيضاح في علوم البلاغة، ص ۸۳).

موقعیت پادشاه نسبت به مردمش، مانند محل روح نسبت به جسد و سر، نسبت به بدن است.^۱

او از یزگرد بن بهرام^۲ نقل می‌کند که از حکیمی پرسید: صلاح حکومت در چیست؟ گفت: مهربانی با مردم، گرفتن حق (مالیات) از آنان بدون فشار بر ایشان، با عدالت در مورد آنان دوستی کردن، امن کردن راهها و انصاف ورزی به ستمداریه. گفت: صلاح پادشاه در چیست؟ گفت: وزیرانش، اگر صالح باشند، او نیز صالح می‌شود.^۳

۳-۱-۱. پیوند دیانت و سیاست
از خداوند بزرگ با رحمت گسترده و قدرت برترش در انجام تمام خواسته‌ها درخواست می‌کیم که به آنچه موجب خشنودی او است ما را موقق فرماید که نزد او و خلق او دارای عذری روشن باشیم.^۴

شرح نهج البلاغه در شرح این بخش از نامه آن حضرت علی‌پند اردشیر به فرزندان و پادشاهان پس از خود را بازگو می‌کند و می‌نویسد:^۵

۱. المَلِكُ لِرَعْيَةِ كَالْفُوحِ لِلْجَسَدِ وَالرَّأْسِ لِلْبَدَنِ (الشعابی، الإعجاز والإيجاز، ص ۳۹؛ طروشی، سراج الملوك، ص ۶۱).

۲. یزدگرد یکم مشهور به یزدگرد رامگر و یزدگرد بزه‌گر (شاهنشاهی از ۳۹۹ تا ۴۲۰ میلادی)، چهاردهمین شاهنشاه ساسانی بود.

۳. مَا صَلَاحُ الْمَلِكِ؟ قَالَ: الرُّفُقُ بِالرَّعْيَةِ، وَأَحْدُ الْحَقِّ مِنْهُمْ، وَأَذْوَهُ إِلَيْهِمْ عِنْدَ أَوَانِهِ، وَسَدُ الْقُرُوجُ، وَأَمْنُ السُّبُلِ، وَإِنْصَافُ الْمُظْلُومِ مِنَ الطَّالِبِ، وَأَنْ لَا يُحْرَضَ الْقَوِيُّ عَلَى الصَّعِيفِ. مَا صَلَاحُ الْمَلِكِ؟ قَالَ: عُزَرَاؤهُ وَأَعْوَانُهُ فَانَّهُمْ إِنْ صَلَحُوا صَلَحَ، وَإِنْ فَسَدُوا فَسَدَ (ابن منقذ، لباب الآداب، ص ۵۲؛ ابن الحداد، الجوهر النفيس في السياسة الرئيس، ص ۱۳۱).

۴. نامه: ۵۳.

۵. رَشَادُ الْوَالِي أَنْتَقَعَ مِنْ خَصْبِ الرَّمَانِ، الْمُلْكُ وَالدِّينُ أَخْوَانٌ تُؤَمَانُ لَا قَوَامٌ لَأَحْدِهِمَا إِلَّا بِالآخِرِ (ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغة، ج ۱۷، ص ۴۸۱۵ - ۴۸۲۲).

شایستگی حاکم برای مردم، بهتر از حاصل خیزی زمان است. حکومت و دین،
دو قلعه هستند که يكی بدون دیگری دوام ندارد.^۱

۲-۳. امور اخلاقی

۱-۲-۳. انواع صبر

صبر دو گونه است: صبر بر آنچه خوش نمی‌داری و صبر در آنچه دوست می‌داری.^۲

ابن ابی الحدید در ادامه اين سخن گهربار امام علی[ؑ] حکایت زير را از ايرانيان باستان
نقل می‌کند و می‌نويسد:^۳

وقتی بزرگمهر از زندان انوشروان آزاد می‌شود از او می‌پرسند که چگونه
سختی زندان را تحمل کردی. او در پاسخ می‌گويد: شش معجون درست کردم و
آنها را مخلوط کردم و به کار بدم و همان مرا این گونه که می‌بینید، نگه داشت
اما ماده اول، اعتماد به خداوند بزرگ؛ دوم، هر آنچه مقدار شده، اتفاق می‌افتد؛
سومی، صبر که بهترین چیزی است که شخص مورد امتحان به کار می‌برد؛
چهارم، اگر صبر نکنم پس چه کار کنم و با بی قراری کردن نمی‌توانم به خودم
كمکی کنم؛ پنجم، ممکن بود وضعیتی بدتر از اين نصیبم شود و ششم، از يك
ساعت تا ساعتی دیگر، فرجی است.^۴

۱. ابن قتیبه، عيون الأخبار، ج ۱، ص ۶۷؛ ابن عبد ربہ، العقد الفريد، ج ۱، ص ۲۳؛ الأبي، نثر الدرر، ج ۷، ص ۳۱؛ الزمخشري، ربيع الأبرار و نصوص الأخبار، ج ۵، ص ۱۸۳؛ ابن حمدون، التذكرة الحمدونية، ج ۱، ص ۲۹۲؛ نويري، نهاية الأرب في فنون الأدب، ج ۶، ص ۳۴؛ الأ بشيبي، المستطرف في كل فن مستطرف، ص ۹۹).

۲. كلمات قصار، حکمت ۵۵.

۳. ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغة، ج ۱۸، ص ۵۱۴۵.

۴. اصْطَنَعْتُ سِتَّةَ أَخْلَاطٍ وَعَجِّنَهَا وَاسْتَعْمَلْتُهَا، فَهِيَ الَّتِي أَنْقَثَتِي عَلَى مَا تَرَوْنَ. أَمَّا الْخِلْطُ الْأَوَّلُ: فَالثَّقَةُ بِاللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَأَمَّا الثَّانِي: فَكُلُّ مُقْدَرٍ كَائِنٌ وَأَمَّا الثَّالِثُ: فَالصَّبَرُ خَيْرٌ مَا اسْتَعْمَلَهُ الْمُمْتَنَحُ وَأَمَّا الرَّابِعُ: فَإِذَا لَمْ أَصْبِرْ فَمَاذَا أَصْنَعُ؟ وَلَا أَعْيُنُ عَلَى نُفُسي بِالْجَرْعَعِ. وَأَمَّا الْخَامِسُ: فَقَدْ يَكُونُ أَشَدَّ مِمَّا أَنَا فِيهِ. وَأَمَّا السَّادِسُ: فَمِنْ سَاعَةٍ إِلَى سَاعَةٍ قَرَجَ (الأ بشيبي، المستطرف في كل فن مستطرف، ۱۴۲۱، ص ۳۲۱).

۳-۲-۲. لزوم صبر در مشکلات

شکیبایی با مصیبت‌های شب و روز پیکار می‌کند و بسی‌تابی، زمان را در تابودی انسان، یاری می‌نماید.^۱

شارح در تفسیر خود از این سخن امام علی[ؑ] حکایت‌هایی از ایرانیان باستان می‌آورد و می‌نویسد:^۲

انوشروان به بزرگمهر گفت: نشانه پیروزی بر اهداف سخت و بزرگ چیست؟ گفت: پی‌گیری طلب، صبور بودن و رازداری.^۳

انوشروان معتقد بود: همه امور دنیا، دو حالت دارد و حالت سومی برای آن متصور نیست؛ یا آن امر، کاری است که برای دفع آن، راه حلی وجود دارد پس تلاش، چاره آن است. یا این‌که چاره و راه حلی برای دفع آن وجود ندارد که در این صورت، چاره آن، صبر است.^۴

۳-۲-۳. معیار ارزش انسان

ارزش انسان، به اندازی چیزی است که آن را نیک می‌پنداشد.^۵

ابن‌ابی‌الحید که در شرح و تفسیر کلمات قصار امام علی[ؑ] حکمت‌های فراوانی از ایرانیان باستان نقل کرده است در ادامه این سخن گهربار آن حضرت می‌نویسد:^۶
اردشیر در نامه‌ای خطاب به فرزندان پادشاهان سفارش می‌کند، برای این‌که

۱. کلمات قصار، حکمت ۲۱۱.

۲. ابن‌ابی‌الحید، شرح نهج البلاغه، ج ۱، ص ۲۹۹.

۳. مَا عَلَّمَهُ الظَّفَرُ بِالْأُمُورِ الْمُكْلُوبَةِ الْمُسْتَعْبَدَةِ؟ قَالَ: مُلَازَمَةُ الْطَّلَبِ، وَالْمَحَافَظَةُ عَلَى الصَّبْرِ، وَكِتْمَانُ السِّرِّ (ابن حمدون، التذكرة الحمدونية، ج ۴، ص ۳۲۲).

۴. جَمِيعُ الْمَكَارِهِ فِي الدُّنْيَا، تَقْسِيمٌ عَلَى صَرْبَيْنِ، فَصَرْبٌ فِيهِ حِيلَةٌ، فَالاِضْطِرَابُ دَوَافِعٌ، وَصَرْبٌ لَا حِيلَةَ فِيهِ، فَالاِضْطِيَابُ شَفَافَهُ (الابی، نثر الدرر، ج ۷، ص ۳۲).

۵. کلمات قصار، حکمت ۸۱.

۶. ابن‌ابی‌الحید، شرح نهج البلاغه، ج ۱۸، ص ۵۱۷۹.

فضیلت علم را دریابید، کافی است که بدانید هر زبانی که به آن مزین شود، پسندیده است هر چند که آن افراد اهل علم نباشند یا این که ادعای آن را داشته باشند و برای این که زشتی نادانی را دریابید، کافی است که بدانید هر شخصی آن را نفی می‌کند و هرگاه نادان نامیده شود، خشمگین می‌گردد.^۱

به بزرگمهر گفته شد: علم بهتر است یا مال؟ گفت: علم. به او گفته شد: چرا دانشمندان را بر درگاه ثروتمندان می‌بینیم و ثروتمندان را بر درگاه عالمان نمی‌بینیم؟ جواب داد: سبب آن، آگاهی دانشمندان نسبت به ارزش مال و ثروت و ناآگاهی ثروتمندان، نسبت به اهمیت داشت.^۲

۳-۲-۴. مذمت فقر

قر، مرگ بزرگ است.^۳

ابن ابی الحدید در این بخش، سخن بزرگمهر درباره فقیری نادان را یادآور می‌شود و می‌نویسد:^۴

چه چیزهای بدی در این بینوا جمع شده است. فقری که دنیايش را دچار کاستی کرده است و حماقتی که آخرتش را تباہ ساخته است.^۵

۱. بِحَسْبِكُمْ دِلَالَةً عَلَى فَضْلِ الْعِلْمِ أَنَّهُ مُمْدُوحٌ بِكُلِّ لِسَانٍ، وَمُنْتَزَمٌ بِهِ فِي كُلِّ مَكَانٍ، وَبَاقٍ ذِكْرُهُ عَلَى أَيَّامِ الرَّمَانِ.

بِحَسْبِكُمْ دِلَالَةً عَلَى عَيْبِ الْجَهْلِ أَنَّ كُلَّ إِنْسَانٍ يَنْتَفِعُ مِنْهُ وَيَعْضُبُ إِذَا نُسِبَ إِلَيْهِ (ابن قتیبه، عيون الأخبار، ج ۲، ص ۴۷؛ بن عبد ربہ، العقد الفريد، ج ۲، ص ۲۲۶؛ ابن جوزی، المنتظم في تاريخ الأمم والملوک، ج ۲، ص ۸۰).

۲. الْعِلْمُ أَفْضَلُ أَوِ الْمَالُ؟ فَقَالَ: الْعِلْمُ فَقِيلَ لَهُ: فَمَا بِالنُّورِ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَبْوَابِ الْأَغْنِيَاءِ، وَلَا تَكُادُ تَرَى الْأَغْنِيَاءَ عَلَى أَبْوَابِ الْعُلَمَاءِ؟ فَقَالَ: ذَلِكَ لِمَعْرِفَةِ الْعُلَمَاءِ بِمَنْعَةِ الْمَالِ، وَجَهْلُ الْأَغْنِيَاءِ بِفَضْلِ الْعِلْمِ (ابن قتیبه، عيون الأخبار، ج ۲، ص ۱۳۷؛ القیروانی، زهر الأدب و ثمر الألباب، ج ۲، ص ۵۴۵).

۳. کلمات قصار، ۱۶۳.

۴. ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغة، ج ۱۸، ص ۵۳۱.

۵. بِسَمَّا اجْتَمَعَ عَلَى هَذَا الْبَيْانِ: فَقُرْ يَنْقُصُ دُنْيَا، وَجَهْلٌ يُسِيدُ آخِرَةً (الزمخشري، دیبع الأبرار و نصوص الأخبار، ج ۵، ص ۷۹).

۳-۲-۵. اهمیت شفاعت

شفاعت کننده، چونان بال و پر درخواست کننده است.^۱

ابن ابی الحدید از بزرگمهر نقل می‌کند که می‌گفت:^۲

هر کس خود را از شفیع و ابزارش بی‌نیاز نسازد، نیرو و توانش سست می‌-

گردد و بیشتر از رسیدن به هدف، به محرومیت نزدیک می‌شود.^۳

۳-۳-۳. داش و معوفت

۳-۳-۱. ارزش ادب

هیچ ارشی مانند ادب نیست.^۴

ابن ابی الحدید در شرح این کلمه قصار امام علیہ السلام حکمت‌هایی از بزرگمهر را نقل می‌کند

و می‌نویسد:^۵

پدران، چیزی بهتر از ادب را برای پسران خویش به ارث نگذاشته‌اند؛ زیرا

اگر ادب را برای آنان به ارث بگذارند، با آن، مال و ثروت به دست می‌آورند و

اگر ثروتی را که به همراه ادب نبود، برایشان بر جای می‌گذاشتند در این صورت

با نادانی، آن را از دست می‌دادند و بدون ثروت و ادب می‌شدند.^۶

هر کس ادبی زیاد باشد، شرافتش زیاد می‌شود، هرچند که قبل از آن پست

۱. کلمات قصار، حکمت ۶۳.

۲. ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغه، ج ۱۸، ص ۵۱۵۶.

۳. مَنْ لَمْ يَسْتَعِنْ بِنَفْسِهِ عَنْ شَفِيعِهِ وَوَسَائِلِهِ وَهُنْتُ قُوَّى أَسْبَابِهِ، وَكَانَ إِلَى الْحِرْمَانِ أَقْرَبَ مِنْهُ إِلَى بُلُوغِ الْمُرَادِ (الزمخشري، ربيع الأبرار و نصوص الأخبار، ج ۳، ص ۸۲).

۴. کلمات قصار، حکمت ۵۴.

۵. ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغه، ج ۱۸، ص ۵۱۴۳.

۶. مَا وَرَثَتِ الْأَبَاءُ أَبْنَاءُهَا شَيْئًا أَفْضَلَ مِنَ الْأَدَبِ، لَأَنَّهَا إِذَا وَرَثَتِهَا الْأَدَبَ اكْتَسَبَتْ بِالْأَدَبِ الْمَالَ، وَإِذَا وَرَثَتِهَا الْمَالَ بِلَا أَدَبٍ أَنْلَفَتِهَا بِالْجَهَلِ وَقَعَدَتْ صُورًا مِنَ الْمَالِ وَالْأَدَبِ (ابن قتیبه، عيون الأخبار، ج ۲، ص ۱۳۶؛ بن عبد ربه، العقد الفريد، ج ۲، ص ۲۶۰؛ بن منقذ، لباب الأداب، ص ۲۲۹؛ الشافعی، الديوان، ص ۱۷۳).

و حقیر باشد و شهرت‌ش فراوان می‌گردد، هرچند که گمنام باشد، و آقایی می‌کند

اگرچه غریب باشد و نیاز به وی زیاد می‌شود، هر چند که فقیر باشد.^۱

۲-۳-۳. اهمیت اعتراض به ندانستن

کسی که گفتن نمی‌دانم را ترک کند، به هلاکت و نابودی می‌رسد.^۲

ابن ابی الحدید در شرح این کلمه قصار آن حضرت ﷺ حکایت و حکمت‌های دیگری

را از بزرگمهر نقل می‌کند و می‌نویسد:^۳

زنی نزد بزرگمهر آمد و از وی مستثله‌ای پرسید: بزرگمهر گفت: نمی‌دانم.

آن زن گفت: آیا پادشاه هر سال این و آن را به تو می‌دهد و تو می‌گویی:

نمی‌دانم. پس بزرگمهر جواب داد: پادشاه به سبب آنچه که می‌دانم به من پاداش

می‌دهد و اگر بخواهد به سبب آنچه که نمی‌دانم به من پاداش دهد، در این

صورت، تمامی بیت‌المال او برای یک روز من هم کفایت نمی‌کرد.^۴

بزرگمهر: گفتن نمی‌دانم، نیمی از علم است.^۵

۳-۳-۳. نیاز قلب به حکمت

هماناً این دل‌ها مانند بدن‌ها افسرده می‌شود پس برای شادابی دل‌ها، سخنان

۱. مَنْ كَثُرَ أَدْبُهُ كَثُرَ شَرْفُهُ، وَإِنْ كَانَ قَبْلُ وَضِياعًا، وَبَعْدَ صِيُّنَهُ وَإِنْ كَانَ خَامِلًا، وَسَادَ وَإِنْ كَانَ عَرِيبًا، وَكَثُرَتِ الْحَاجَةُ إِلَيْهِ وَإِنْ كَانَ مُفْتَرًا (مبرد، الفاضل، ج ۱، ص ۶۵؛ بن حمدون، التذكرة الحمدونية، ج ۲، ص ۲۳؛ الوطواط، غرر الخصائص الواضحة والنواقص الفاضحة، ج ۱، ص ۱۸۷).

۲. کلمات قصار، حکمت ۸۵

۳. ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغة، ج ۱۸، ص ۵۱۸۳.

۴. سَأَلَتْ امْرَأَةٌ بُزُرْجِيهِرَ عنْ مَسْأَلَةٍ فَقَالَ: لَا أَعْرِفُ جَوَابَهَا. فَقَالَتْ: أَنْتَ تَأْخُذُ مِنَ الْمَلِكِ مَا تَأْخُذُ وَلَا تَعْرِفُ جَوَابَ مَسْأَلَةٍ لِي؟ فَقَالَ: إِنَّ الْمَلِكَ يُعْطِينِي عَلَى مَا أَعْلَمُهُ وَلَوْ أَعْطَانِي عَلَى مَا لَا أَعْلَمُهُ لَمْ يَسْعَنِي بَيْتُ مَالِهِ لِيَوْمٍ وَاحِدٍ (الآبی، نثر الدرر، ج ۷، ص ۳۴).

۵. قَوْلُ لَا أَعْلَمُ بِنَصْفِ الْعِلْمِ (همان، ص ۳۴).

زیبایی حکمت آمیز بچویید.^۱

شارح نهج البلاغه در ادامه این سخن امام علیه السلام به نقل از اردشیر بن بابک می‌نویسد:^۲
همان‌جا برای گوششها، بیزاری و برای قلب‌ها، افسرده‌گی ایجاد می‌شود. پس با
یک سرگرمی، بین دو حکمت، فاصله بیندازید تا به وسیله آن، آسایش و آرامش
فراهم آید.^۳

سخن انوشنروان، شباهت بسیاری به کلام امام علی علیه السلام دارد: قلب‌ها به
خوراکی‌هایی از (جنس) حکمت نیاز دارد همان‌طور که بدن‌ها به خوراکی‌هایی از
غذا نیاز مند است.^۴

۴-۳-۳. حکمت، گمشده مؤمن
حکمت، گمشده مؤمن است، پس آن را فرآگیر. هر چند که نزد
مناقفان باشد.^۵

ابن ابی الحدید در شرح این سخن گهربار امام علی علیه السلام به نقل از شاهان و بزرگان
ایرانی، حکمتهایی از آنان را بازگو می‌کند و می‌نویسد:^۶
به انوشنروان گفته شد: شما را چه شده است که از علم استفاده نمی‌کنید، مگر
این که حرص شما بر آن زیاد می‌گردد؟ گفت: زیرا ما از علم استفاده نمی‌کنیم،

۱. کلمات قصار، حکمت ۹۱.

۲. ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغه، ج ۱۸، ص ۵۱۹۰.

۳. إِنَّ لِلَّادَانِ مَجَةً وَلِلْقُلُوبِ مَلَةً فَقَرِّقُوا بَيْنَ الْحِكْمَتَيْنِ بِلَهُ يَكُنْ ذَلِكَ اسْتِجْمَامًا (میرد، محمد بن یزید بن عبد الأکبر الشمالي الأزدي، ج ۲، ص ۱۲۲۱؛ آبی، نثر الدرر، ج ۷، ص ۳۶؛ ابن منقد، لباب الأدب، ص ۱۸؛ الزمخشري، الأبرار و نصوص الأخبار، ج ۱، ص ۲۴؛ خطیب، الإيضاح في علوم البلاغة، ص ۳۲۵).

۴. الْقُلُوبُ تَعْتَاجُ إِلَى أَقْوَانِهَا مِنَ الْحِكْمَةِ كَأَحْتِاجِ الْأَبْدَانِ إِلَى أَقْوَانِهَا مِنَ الْغَذَاءِ (آبی، نثر الدرر، ج ۷، ص ۳۶).

۵. کلمات قصار، حکمت ۸۰.

۶. ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغه، ج ۱۸، ص ۵۱۷۹.

مگر این‌که با آن عزت می‌یابیم و به او گفته شد: چرا کراحت ندارید از این‌که از هر کسی، یاد نگیرید؟ گفت: زیرا می‌دانیم علم از هر جایی که گرفته شود، سودمند است.^۱

به بزرگمهر گفته شد: دانش و معرفت را چگونه به دست آورده‌ای؟ گفت: با سحرخیزی، مانند سحرخیزی کلاع و حرصی چون حرص خوک و چاپلوسی‌ای، مانند چاپلوسی سگ.^۲

۴. تأملی درباره واژه حکیم در شرح ابن ابی الحدید

ابن ابی الحدید، برخی عبارت‌های نزد و حکمی را از یک حکیم نقل می‌کند که به سادگی نمی‌توان فهمید که این حکیم چه کسی است، ولی با توجه به این‌که واژه حکیم برای پیامبر ﷺ و امامان ؑ به کار نمی‌رود و از دیگر سو، پندهای ایرانی چون امواج خروشان، ادب عربی عباسی را فرا گرفته بودند، می‌توان احتمال داد که منظور از این حکیم، حکیمان ایرانی است.

به یقین، فاصله زمانی بیش از سه قرن، میان ابن ابی الحدید و دوره نهضت ترجمه و انتقال فرهنگ ایرانی به عربی از عوامل کم‌رنگ شدن نام حکیمان ایرانی و اضمحلال فرهنگ ایرانی در ادب عربی بوده است؛ زیرا منابعی که حکمت‌های ایرانی را نقل کرده‌اند،

۱. مَا بِالْكُمْ لَا تَأْخُذُونَ مِنَ الْعُلُومِ شَيْئًا إِلَّا زَادُكُمْ عَلَيْهِ حِرْصًا؟ قَالَ: لَا إِنَّمَا لَا تَأْخُذُ مِنْهُ شَيْئًا إِلَّا أَزَدَنَا بِعَظَيْمٍ مَّنْفَعَيْهِ عِلْمًا. قَبِيلٌ: فَمَا بِالْكُمْ لَا تَأْنِفُونَ مِنْ أَخْذِهِ مِنْ كُلِّ أَخْذٍ؟ قَالَ: لِعِلْمِنَا اللَّهُ تَعَافَعَ مِنْ حَيْثُ أَخْذَ (الزمخشري، ربيع الأبرار و نصوص الأخبار، ج ۴، ص ۴۲).

۲. قَبِيلٌ لِيُزَرْجِمَهُ: بِمَ بَلَغْتَ مَا بَلَغْتَ؟ قَالَ: بِتُّخُورِ كُبُورِ الْعَرَابِ وَجُرْصِ كَجِيرِ وَتَمْلُقِ كَتَمْلُقِ الْكَلْبِ (ابن قبیله، عيون الأخبار، ج ۲، ص ۱۳۹؛ العسکری، جمهورة الأمثال، ج ۱، ص ۲۴۳؛ الشعالي، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، ص ۳۷۱؛ الزمخشري، ربيع الأبرار و نصوص الأخبار، ج ۱، ص ۲۸).

۳. احمد امین ناقد برجسته مصری معاصر می‌گوید: اعرابی که در عصر عباسی از فرهنگ فارسی بهره‌مند شدند، دنیا را پر از علم و حکمت کردند... در عصر عباسی، حکمت‌های ایرانی یا سرقت می‌شد و به شعر درمی‌آمد یا این‌که مانند آنها گفته می‌شد (احمد امین، ضحق الإسلام، ج ۱، ص ۱۸۱).

بیشتر مربوط به قرن سوم به بعد هستند و با گذشت زمان، نام این حکیمان در غبار زمان
محو شده است. نمونه‌های زیر مؤید این ادعا است:

۱-۴. توجه به موجود

اگر به آنچه که می‌خواستی نرسیدی، از آنچه هستی، نگران نباش.^۱

ابن ابی الحدید در ادامه این سخن گهربار آن حضرت ﷺ نقل می‌کند:
حکیمی گفت: اگر آنچه که می‌خواستی نبود، پس آنچه را که حاصل است،
بخواه.^۲

این در حالی است که پیش از او، ثعالبی این عبارت را از انسوپیروان نقل کرده است.^۳

۴-۲. ارزش داشت

هرگاه خداوند بخواهد، بندۀ‌ای را خوار کند، دانش را از او دور می‌سازد.^۴

ابن ابی الحدید در ادامه این کلمه قصار امام ﷺ حکایت زیر را نقل می‌کند:
از حکیمی سؤال شد، بهترین کار برای من چیست؟ گفت: دانشمند باشی.
گفت: اگر نباشم؟ گفت: ثروتمند باشی. گفت: اگر نباشم؟ گفت: خواهان کمال
باشی. گفت: اگر نباشم؟ گفت: پس بمیری.^۵

ابن المقفع^۶ این سخن را از یک حکیم نقل می‌کند و جاحظ و ابن الجوزی با اندکی
تفاوت از زبان انسوپیروان و بزرگمهر می‌کنند و می‌نویسند:

۱. کلمات قصار، حکمت ۶۹.

۲. إِذَا لَمْ يَكُنْ مَا تُرِيدُ، فَأَرِدُ مَا يَكُونُ (ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغه، ج ۱۸، ص ۵۱۶۵).

۳. الشعالبی، الإعجاز والإیجاز، ص ۵۷.

۴. کلمات قصار، حکمت ۲۸۸.

۵. مَا خَبِّرُ الْأَشْيَاءِ لِي؟ قَالَ: أَنْ تَكُونَ عَالَمًا. قَالَ: فَإِنَّ لَمْ أَكُنْ؟ قَالَ: أَنْ تَكُونَ مُثْرِيًّا. قَالَ: فَإِنَّ لَمْ أَكُنْ؟ قَالَ: أَنْ تَكُونَ شَارِيًّا. قَالَ: فَإِنَّ لَمْ أَكُنْ؟ قَالَ: فَإِنَّ تَكُونَ مَيَّتًا (ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغه، ج ۱۹، ص ۵۴۹۹).

۶. ابن مقفع، الادب الاصغر والأدب الكبير، ص ۶۳.

انوشوروان از بزرگمهر سوال می‌کند، چه چیزی برای شخص ناتوان، بهتر است؟ گفت: عقلی که با آن زندگی کند. گفت: اگر عقل نداشت؟ گفت: در این صورت، دوستانی داشته باشد که عیوب وی را بپوشانند. گفت: اگر دوستانی نداشت؟ گفت: در این صورت، مال و ثروتی داشته باشد تا نزد مردم محبوب شود. گفت: اگر مال و ثروتی نداشت؟ گفت: پس سکوت کند. گفت: اگر سکوت نکند؟ گفت: در این صورت مرگی راحت، برای او بهتر است.^۱

۴-۳. ارزش عفو در زمان قدرت

سزاوارترین مردم به عفو کردن، تواناترین ایشان به هنگام کیفردادن است.^۲

ابن ابی الحدید در ادامه این سخن گهربار امام علی^{علیہ السلام} از زبان یکی از حکیمان می‌نویسد: لذت بخشش، گواراتر از لذت انتقام است.^۳

جست‌وجو در منابع عربی نشان می‌دهد که زمخشری از انوشوروان نقل می‌کند: در بخشش، لذتی را دیدیم که در انتقام نیافتیم.^۴

۴-۴. خطر زبان

زبان تربیت نشده، درنده‌ای است که اگر رهایش کنی، می‌گزد.^۵

۱. أَيُّ الْأَشْيَاءِ خَيْرٌ لِّلْمُرْءِ الْعَيْنِ؟ قَالَ: عَقْلٌ يَعِيشُ بِهِ، قَالَ: فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَّهُ عَقْلٌ؟ قَالَ: فَإِخْوَانٌ يَسْتَرُونَ عَلَيْهِ، قَالَ: فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ إِخْوَانٌ؟ قَالَ: فَمَا لَهُ يَتَحَبَّبُ بِهِ إِلَى النَّاسِ، قَالَ: فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ؟ قَالَ: فَهُمُ صَاحِبُتُ، قَالَ: فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ؟ قَالَ: فَمَوْتٌ مُرِيبٌ (جاحظ، الرسائل الأدبية، ج، ۱، ص ۱۸۹؛ ابن الجوزی، المنتظم في تاريخ الأمم والملوك، ج، ۲، ص ۱۳۸).

۲. كلمات قصار، حکمت ۵۲

۳. لَذَّةُ الْعَفْوِ أَطِيبُ مِنْ لَذَّةِ التَّسْفِيِّ وَالْأَنْتِقَامِ (ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغة، ج ۱۸، ص ۵۱۴۰).

۴. وَجَدْنَا لِلْعَفْوِ مِنَ اللَّذَّةِ مَا لَمْ تَجِدْهُ لِلْعُقُوبَةِ (الزمخشری، ربیع البار و نصوص الأخبار، ج ۲، ص ۱۰۶).

۵. كلمات قصار، حکمت ۶۰

بهرام گور شب هنگام زیر درختی نشسته بود صدای پرنده‌ای را شنید پس با تیری آن را از پا درآورد و گفت: کنترل زبان برای انسان و پرنده خوب است، اگر این پرنده زبانش را نگاه می‌داشت، کشته نمی‌شد (الزمخشری، ربیع البار و نصوص الأخبار، ج ۲، ص ۱۳۶؛ ابن حمدون، التذكرة الحمدونیة، ج ۲، ص ۲۳۴).

ابن ابی الحدید در ادامه این کلمه قصار آن حضرت ﷺ به نقل از حکیمی می‌نویسد: نطق شریف‌ترین چیزی است که انسان به آن اختصاص یافته است؛ زیرا صورت معقولی است که به وسیله آن از دیگر حیوانات تمایز پیدا کرده است.^۱

شبیه این عبارت از بزرگ‌مهر نقل شده است که می‌گفت: انسان صورتی است که در آن عقل وجود دارد پس اگر عقل او را به خطابیندازد، در این صورت انسان نیست.^۲

۴-۵. قناعت

از دنیا، آن مقدار که به تو می‌رسد بردار و از آنچه پشت می‌کند روی گردان و اگر نمی‌توانی پس در جست‌وجو دنیا، نیکو تلاش کن.^۳

ابن ابی الحدید در شرح این سخن گهربار آن حضرت ﷺ نقل می‌کند: از حکیمی سؤال شد: بی‌نیازی چیست؟ گفت: کمی آرزوهاست و رضایت تو به آنچه که برایت کفایت می‌کند.^۴

در منابع عربی، این سخن به بزرگ‌مهر نسبت داده می‌شود.^۵ هم‌چنین، مشابه چنین حکمتی از انوشروان نقل می‌شود که وقتی که از وی می‌پرسند: نشانه سعادت چیست؟ در پاسخ می‌گوید: به آنچه که از دنیا رسیده است، رضایت دهد.^۶ این سخن به امام علی علیه السلام^۷ نیز نسبت داده می‌شود.^۸

۱. اللُّطْقُ أَشْرَفُ مَا حُصِّنَ بِالإِنْسَانِ لَاَنَّهُ صُورَةُ الْمَعْقُولَةِ الَّتِي يَأْبَى بِهَا سَائِرُ الْحَيَّاتِ (ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغة، ج ۱۸، ص ۵۱۰).

۲. الإِنْسَانُ صُورَةٌ فِيهَا عَقْلٌ فَإِنْ أَحْطَاهُ الْعَقْلُ وَلَرِمَّةُ الصُّورَةِ لَمَّا يَأْسَانٍ (الوطواط، غرر الخصائص الواضحة والنفائض الفاضحة، ج ۱، ص ۱۱۰).

۳. کلمات قصار، حکمت ۳۹۳.

۴. مَا الْغَنِيُّ؟ قَالَ: فِيلَةُ تَمَنِّيكَ وَرِضَاكَ بِمَا يَكْفِيكَ (ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغة، ج ۱۹، ص ۵۴۸۲).

۵. الراغب الاصفهانی، محاضرات الادباء ومحاورات الشعراء والبلغاء، ج ۱، ص ۶۰۶.

۶. وَقَعَ بِالْبَلْغَةِ مِنَ الدُّنْيَا (ابن مسکویه، الحکمة الحالدة، ص ۵۲).

۷. الآبی، ثغر الدرر، ج ۲، ص ۷۱.

۴-۶. ناپایداری دنیا

ای مردم! کالای دنیای حرام، چون برگ‌های خشکیده و با خیز است. پس از چراغ‌گاه آن دوری کنید که دل کنند از آن، لذت بخش تراز اطمینان داشتن به آن است... آن کس که از دنیا زیاد بردشت به فقر محکوم است و آن کس که از آن بی‌نیاز شد در آسایش است.^۱

ابن ابی الحدید در ادامه این سخن گهربار امام علی ع از زبان یکی از حکیمان می‌نویسد:

از عیوب‌های دنیا این است که به هیچ کس، آنچه را که استحقاق دارد نمی‌دهد؛ یا از آن زیادتر است یا کمتر.^۲

توحیدی این عبارت را از بزرگمهر نقل می‌کند.^۳

۷-۴. میانه روی در کارها

نادان را نمی‌بینی، مگر این که تندر روی یا کندر روی می‌کند.^۴

ابن ابی الحدید در ادامه این کلمه قصار امام علی ع از زبان یکی از حکیمان می‌نویسد:

اگر عقل سالم باشد به ادب می‌چسبد (متمايل می‌شود)، مانند چسبیدن غذا به بدن سالم.^۵

در برخی از منابع عربی از بهمن نقل می‌شود که می‌گفت:

۱. کلمات قصار، حکمت ۳۶۷.
۲. مِنْ عَيْبِ الدُّنْيَا أَنَّهَا لَا تُعْطِي أَحَدًا أُسْتُحْقَاقَهُ، إِمَّا أَنْ تَرِيدَهُ وَإِمَّا أَنْ تَنْفَضَّهُ (ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغة، ج ۲، ص ۴۱۹).
۳. التوحیدی، الامتناع و المؤانسة، ج ۹، ص ۸۴.
۴. کلمات قصار، حکمت ۷۰.
۵. إِذَا صَحَّ التَّقْلُلُ التَّحَمَّ بِالْأَدَبِ كَالْتِحَمَ الطَّعَامُ بِالْجَسَدِ الصَّحِيحِ (ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغة، ج ۱، ص ۵۱۶).

نیاز ادب و جوانمردی به عقل، مانند نیاز بدن به غذاست. پس، ادب و جوانمردی، نیازمند عقل هستند.^۱

۸. نتیجه

۱. نقل بیش از پنجاه عبارت ایرانی در شرح ابن ابی الحدید از یک سو، نشانه تأثیر گسترده اندیشه‌های ایرانی در ادب عربی است و از دیگر سو، وجود این سخنان در کنار شواهدی از آیات، احادیث و اشعار شاعران معروف عرب، نشانه حسن شهرت آنها در دوره عباسی است.
۲. ابن ابی الحدید، به منبع هیچ یک از حکمت‌های ایرانی اشاره نکرده است، اما در این تحقیق، منابع بسیاری از آنها را یافتیم. احتمال این که ابن ابی الحدید برای نقل شواهد ایرانی، از منابعی استفاده کرده است که امروز در اختیار ما نیستند بسیار است؛ زیرا منبع برخی از آنها نامشخص است. بر اساس این تحقیق به نظر می‌رسد، مهم‌ترین منابع ابن ابی الحدید در نقل این سخنان حکیمانه، کتاب‌های ریبع الابرار (۸ مورد)، تبیانه حمدونیه، عیون الأخبار و عقد الفرید (هر کدام ۷ مورد) هستند.
۳. وجود شواهد بی‌ربط و تکرار سخنان حکیمانه ایرانی، می‌تواند نشانه‌ای بر عدم اطلاع کامل وی بر حکمت‌های ایرانی باشد.
۴. شباهت بین مضامین نهج البلاغه و اندیشه‌های ایرانی در شواهد ابن ابی الحدید خلاصه نمی‌شود؛ چرا که در این پژوهش، غیر از مواردی که ابن ابی الحدید به آنها اشاره کرده است، شواهد دیگری نیز بیان گردید.

۱. حَاجَةُ الْأَدْبِ وَالْمُرْوَةِ إِلَيِّ الْعَقْلِ كَحَاجَةِ الْبَنَنِ إِلَيِّ الْغَذَاءِ... فَالْأَدَابُ وَالْمُرْوَةُ أُثْ مُحْتَاجَةٌ إِلَيِّ الْعَقْلِ (ابن مسکویه، الحکمة الخالدة، ص ۶۲).

۵. بر اساس منابع معتبر تاریخی، برخی حکمت‌های ایرانی که از سوی ابن‌الحدید به حکیمان، نسبت داده شده است، ایرانی هستند.

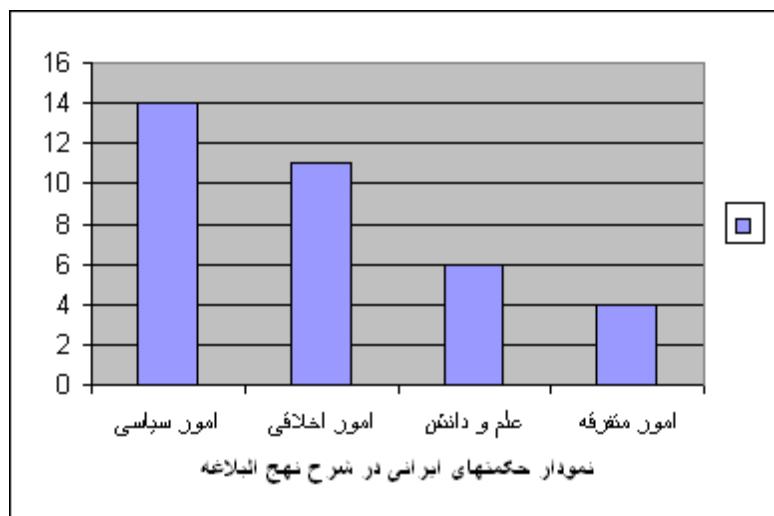
۶. نقش گرایش‌های تند شعوبی را در جعل و انتساب دروغین برخی از این مضامین به نام حکیمان ایرانی نمی‌توان نادیده گرفت.

۷. یکی از عوامل استقبال ایرانیان از دین اسلام و به ویژه مذهب تشیع و در مقابل، نفوذ اندیشه‌های ایرانی در ادب عربی را می‌توان نزدیکی فکری این دو فرهنگ دانست. حقیقت این است که چهره سیاسی ایرانیان باستان بسیار روشن‌تر و درخشان‌تر از چیزی است که در ذهن ما ایرانیان و حتی صاحب‌نظران ما است. بنابراین، تعجبی ندارد که سخنان ایرانیان با اندیشه‌های آزادی‌خواهانه و بشردوستانه امیرالمؤمنین حضرت علی^ع همسو و مشترک باشد. بر اساس این تحقیق، مضامین مشترک شرح نهج البلاغه ابن‌الحدید و حکمت‌های ایرانی موجود در آن، در سه بخش اصلی خلاصه می‌شود:

۱. امور سیاسی؛ شامل موضوعاتی چون عدالت، توجه و احترام به مردم و خطر ستم‌ورزی برای مردم و دولت؛

۲. امور اخلاقی؛ در بر دارنده توصیه‌های اخلاقی برای تشویق به قناعت، سخاوت، مدارا و پرهیز از اطاعت از نفس، حرص و خشم؛

۳. دانش و معرفت؛ شامل موضوعاتی درباره ارزش عقل، ادب و حکمت‌اندوزی. مهم‌ترین دغدغه‌های فکری و فرهنگی ایرانیان باستان به ترتیب، امور سیاسی، اخلاقی و اهمیّت به علم و دانش بوده است، همان‌چیزی که در نامه امیرالمؤمنین حضرت علی^ع به مالک اشتر و کلمات قصار حضرت، تجلی یافته است. (ر.ک: نمودار)



منابع

۱. الآبی، أبو سعد، منصور بن الحسین، ثر الدرر، تحقیق منیر محمد المدنی، بی‌جا: الهیئة المصریة العامة للكتاب، ۱۴۲۴ق.
۲. آذرنوش، آذرناش، چالش میان فارسی و عربی، تهران: نشر نی، ۱۳۸۵.
۳. الأیشیهی، شهاب الدین محمد بن أبی الفتح، المستطرف فی کل فن مستطرف، تعليق محمد سعید، بیروت: دار الفكر للطباعة و النشر و التوسيع، ۱۴۲۱ق.
۴. ابن ابی الحدید، أبو حامد عز الدین بن هبة الله بن محمد، شرح نهج البلاغة، تحقیق محمد عبد الكریم النمری، بیروت: دار الكتب العلمیة، ۱۹۸۸م.
۵. ابن الحداد، محمد بن منصور بن حبیش، الجوهر النفیس فی السياسة الرئیس، تحقیق رضوان السید، بیروت: دار الطیب للطباعة و النشر، ۱۹۹۶م.
۶. ابن جوزی، جمال الدین أبو الفرج عبد الرحمن بن علی بن محمد، المنتظم فی تاريخ الأمم والملوک، بیروت: دار الكتب العلمیة، ۱۴۱۲ق.
۷. ابن حمدون، محمد بن الحسن بن علی، التذكرة الحمدونیة، تحقیق احسان عباس، بیروت: معهد الانماء العربي، ۱۴۱۷ق.
۸. ابن طقطقی، محمد بن علی بن طباطبا، الفخری فی الآداب السلطانية والدول الإسلامية، المحقق: عبد القادر محمد مایو، بیروت: دار القلم العربي، ۱۹۹۷م.
۹. ابن عبد ربہ، شهاب الدین احمد، العقد الفرید، بیروت: دار و مکتبة الہلال للطباعة و النشر، ۱۴۰۴ق.
۱۰. ابن قتیبه، أبو محمد عبدالله بن مسلم الدینوری، عيون الأخبار، بیروت: دار الكتب العلمیة، ۱۴۱۸ق.
۱۱. ابن مسکویه، ابوعلی احمد بن محمد، الحکمة الخالدة، تحقیق عبدالرحمٰن بدوى، قاهره: مکتبة النهضة المصریة، ۱۹۹۶م.
۱۲. ابن مقفع، عبدالله، الآداب الصغیر و الآداب الكبير، قراء و علق علیه وائل بن حافظ بن خلف، مصر: دار ابن القيم بالاسکندریة، بی‌تا.
۱۳. ابن منقذ، أسامة، لباب الآداب، تحقیق أبی محمد محمد شاکر، القاهرة: مکتبة لویس سرکیس، ۱۴۰۷ق.
۱۴. امین، احمد، ضحی الإسلام، بیروت: دار الكتاب العربي، بی‌تا.
۱۵. التوحیدی، ابو حیان، الامتع و المؤنسة، تصحیح خلیل المنصور، بیروت: دار الكتب العلمیة، ۱۴۰۸ق.
۱۶. الشعالی، ابو منصور، الإعجاز والإیجاز، الطبعة الثالثة، بیروت: دار الغصون، ۱۹۸۵م.
۱۷. _____، التمثیل والمحاضرة، تحقیق قصی الحسین، بیروت: دار و مکتبة الہلال، ۱۴۰۱ق.

۱۸. ———، الشکوی و العتاب و ما وقع للخلان و الأصحاب، تحقیق إلهام عبد الوهاب المفتی، بیروت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب، ۱۴۲۱ق.
۱۹. ———، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تحقیق قصی الحسین، بیروت: دار و مکتبة الهلال، بی.تا.
۲۰. جاحظ، عمرو بن بحر، الحیوان، الطبعة الثانية، بیروت: دار الكتب العلمية، ۱۹۲۴م.
۲۱. ———، الرسائل الأدبية، الطبعة الثانية، بیروت: دار و مکتبة الهلال، ۱۴۲۳ق.
۲۲. خطیب، محمد بن عبد الرحمن بن عمر، أبو المعالی، جلال الدين الفزوینی الشافعی، الإیضاح فی علوم البلاغة، تحقیق محمد عبد المنعم خفاجی، الطبعة الثالثة، بیروت: دار الجبل، ۱۴۲۳ق.
۲۳. الراغب الاصفهانی، ابو القاسم الحسین بن محمد بن المفضل، محاضرات الادباء و محاورات الشعراء و البلغا، حققه وضبط نصوصه وعلق حواشیه الدكتور عمر الطباخ، بیروت: شركة دار الارقم بن ابی الارقم للطباعة و النشر، ۱۴۲۰ق.
۲۴. الربیعی، احمد، العذیق النضید بمصادر شرح نهج البلاغة، بغداد: مطبعة العانی، ۱۴۰۷ق.
۲۵. الزمخشّری، ابوالقاسم محمود بن عمر، ربيع الأبار و نصوص الأخبار، تحقیق عبد الأمیر مهنا، بیروت: منشورات مؤسسه الأعلمی للمطبوعات، ۱۴۱۲ق.
۲۶. سبزیان پور، وحید، «تأثیر پندهای انسوان و بزرگمهر بر گلستان سعیدی»، مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تربیت معلم، سال ۱۷، ش. ۶۴، ۱۳۸۸.
۲۷. ———، «نقیبی به روشنایی در جست وجو امثال ایرانی در نظم عربی»، مجله علمی و پژوهشی دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه شهدی با هنر کرمان، دوره جدید، سال اول، ش. ۲، ۱۳۸۹.
۲۸. الشافعی، ابوعبدالله... محمد بن ادریس، الديوان، شرح عمر فاروق الطباخ، بیروت: شركة دار الارقم بن ابی الارقم، بی.تا.
۲۹. الطرطوشی، محمد بن التولید، سراج الملوك، تحقیق جعفر البیاتی، ریاض: الرئيس للکتب و النشر، ۱۸۷۲م.
۳۰. العسكري، ابوهلال، جمهرة الأمثال، تحقیق محمد ابو الفضل ابراهیم و عبدالمجید قطامش، بیروت: دار الجبل، بی.تا.
۳۱. عفیفی، رحیم، اساطیر و فرهنگ ایرانی در نوشه های پهلوی، تهران: انتشارات توسع، ۱۳۸۳.
۳۲. عنصر المعالی کیکاووس بن اسکندر، قابوس نامه، به اهتمام غلامحسین یوسفی، چاپ سوم، تهران: شرکت انتشارات علمی فرهنگی، ۱۳۶۴.

۳۳. فکرت، محمد آصف ابن ابی الحدید، دایرة المعارف بزرگ اسلامی، ج ۲، جاپ پنجم، تهران: مرکز دایرة المعارف بزرگ اسلامی، ۱۳۸۳.
۳۴. قلقشندي، احمد بن علی بن احمد الفزاری، صیح الأعشی فی صناعة الإنشاء، بيروت: دار الكتب العلمية، بي.تا.
۳۵. القیروانی، أبواسحاق بن علی الحصري، زهر الأدب و ثمر الألباب، بيروت: دار الجيل، بي.تا.
۳۶. الماوردي، أبوالحسن بن محمد بن حبيب البصري، أدب الدنيا و الدين، بيروت: دار الكتب العلمية، ۱۴۰۷ق.
۳۷. مبرد، محمد بن يزيد بن عبد الأکبر الشمالي الأزدي، أبو العباس، الفاضل، الطبعه الثالثة، القاهره: دار الكتب المصرية، ۱۴۱۷ق.
۳۸. مجلسی، محمد باقر، بحار الأنوار، بيروت: مؤسسة الوفاء، بي.تا.
۳۹. مطہري، مرتضی، خدمات متقابل ایران و اسلام، تهران: صدراء، ۱۳۵۷.
۴۰. نهج البلاغه ترجمه محمد دشتی.
۴۱. النویری، شهاب الدین احمد بن عبدالوهاب النویری، نهاية الأرب فی فنون الأدب، القاهره: مطبعة دار الكتب المصرية، ۱۴۲۳ق.
۴۲. الوطواط، أبواسحاق برهان الدین الکتی المعروف بالوطواط، غرر الخصائص الواضحة و النقائص الفاضحة، بيروت: دار الصعب، ۱۴۲۹ق.

