

فصلنامه علمی - پژوهشی تاریخ اسلام
سال بیست و دوم، شماره هشتاد و هشتم
زمستان ۱۴۰۰

اهمیت جغرافیایی بطایح در اقتداریابی شاهینیان و رویارویی با آل بویه (۳۷۳-۳۸۳ق)

تاریخ تأیید: ۱۴۰۱/۲/۴

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۴/۲۳

^۱ سمیه بیاتی
^۲ محمد مهدی مرادی خلچ

بطایح، نام سرزمینی در جنوب عراق است که در اثر طغیان دجله و
جاری شدن آب در آن سرزمین و ماندگاری آن، در گذر زمان به باتلاق
تبديل شده بود. در سال‌های آغازین حکومت آل بویه در عراق،
عمران بن شاهین سلسله شاهینیان را در این سرزمین بنیان نهاد. با اعلام
استقلال شاهینیان، روابط خصمانه آنان و بویهیان آغاز گردید و نبردهایی بین
آنان صورت گرفت که در بیشتر موارد، با اقتدار شاهینیان و ناکامی سلاطین
بویهی همراه بود.

پژوهش حاضر، بر اساس روش توصیفی - تحلیلی و با استناد به منابع
تاریخی و جغرافیایی دست اول، در صدد بررسی تأثیر جغرافیایی بطایح در
قدرتگیری شاهینیان و کامیابی آنان در رویارویی با آل بویه می‌باشد.
یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که جغرافیای طبیعی بطایح، نقشی کلیدی در

-
۱. دکترای تخصصی تاریخ اسلام، دانشگاه شیراز: (bayatisomaye@yahoo.com)
 ۲. دانشیار گروه تاریخ دانشگاه شیراز (نویسنده مسئول): (m_mkhala@ yahoo.com)

اقتداریابی شاهینیان و تقابل ایشان با آل بویه داشت؛ زیرا بطایح به سبب موقعیت جغرافیایی و برخورداری از پدیده‌های طبیعی چون: باتلاق‌ها، نیزارها و تنگه‌ها و پناه بردن شاهینیان به آنها، همواره موجب پیروزی شاهینیان در نبردهایشان با امیران بویهی می‌شد و همین امر، به اقتدار و تبدیل شدن آنها به یک قطب سیاسی در مرکز قلمرو جهان اسلام انجامید.

کلیدوازگان: بطایح، آل بویه، شاهینیان، عراق، جغرافیای طبیعی.

مقدمه

در سال‌های اوّلیه ورود خاندان بویه به بغداد، عمران بن شاهین (۳۶۹ق) با استفاده از خلاً قدرت حکومت مرکزی، در بطایح نیرو گرفت و در سال ۳۳۸ق سلسله شاهینیان را بنا نهاد. دوره حاکمیت شاهینیان، معاصر با چهار حاکم بویهی شامل: معزالدوله (۳۵۴-۳۵۶ق)، عزالدوله بختیار (۳۵۶-۳۵۷ق)، عضدادوله (۳۶۷-۳۷۲ق) و صمصم الدله (۳۷۲-۳۷۶ق) می‌باشد. با وجود تلاش‌های خاندان بویه در تحت حاکمیت درآوردن شاهینیان (۳۷۳ق)، آنان توفیقی در این باب حاصل نکردند؛ چنان‌که معزالدوله پس از یک نبرد ناموفق، ناگزیر به عقد معاهده صلح با عمران بن شاهین شد؛ اما پس از مدتی، معزالدوله که همچنان در حسرت به دست آوردن قلمرو شاهینیان بود، نبردهای دیگری را علیه عمران بن شاهین سامان داد که در هیچ‌کدام از آنان توفیقی نیافت. نبردهای عزالدوله با شاهینیان نیز سرانجام مشابهی داشت. مرگ عمران بن شاهین در عصر عضدادوله، او را به این فکر انداخت که می‌تواند به عمر دولت شاهینیان پایان دهد؛ اما او نیز ناکام ماند. در نتیجه، شاهینیان در قدرت ماندند و سرانجام در سال ۳۷۳ق به دنبال اختلافات داخلی از میان رفتند.

در مورد شاهینیان، تنها پژوهشی که صورت گرفته، مقاله‌ای است تحت عنوان «شاهینیان بطایح» تأثیف سasan طهماسبی. نویسنده در این مقاله، پس از اشاره به

موقعیت جغرافیایی بطایح، چگونگی شکل‌گیری بطایح و شورش‌های صورت‌گرفته در آن، به ذکر روی کار آمدن شاهینیان، روابط آنان با خاندان بویه و سپس زوال این سلسله می‌پردازد. در مقاله‌ای دیگر، تحت عنوان «دراسة عن جغرافية و سكان منطقة البطيحة جنوب العراق» که به زبان عربی و توسط عبدالکریم عزالدین صادق و منال محمد مطر نگارش شده است. مباحثی از بطایح چون: موقعیت جغرافیایی آن، آب‌وهوا، رودها، شهرها و روستاها، ساکنان، اقتصاد و شکل‌گیری منطقه بطایح بررسی شده‌اند. نوآوری پژوهش پیش‌رو در مقایسه با دو مقاله نامبرده، بررسی تأثیر جغرافیای بطایح در اقتداریابی و کامیابی شاهینیان در رویارویی آنان با سلاطین بویهی عراق است. پرداختن به این امر می‌تواند محقق را به درک صحیحی از اهمیت جغرافیایی سرزمین‌ها در ضعف یا اقتدار واحدهای تشکیل‌دهنده قدرت، و همچنین، تعیین نوع سیاست داخلی و خارجی آنان برساند.

این نوشتار، در صدد پاسخ‌گویی به این سؤال است که علت اصلی اقتدار و کامیابی شاهینیان در تقابل با آل بویه چه بوده است؟

فرضیه پژوهش، چنین است که جغرافیای طبیعی بطایح به سبب واقع شدن در کنار دجله، عامل اساسی اقتدار شاهینیان به شمار می‌رفت. بطایح در پی انباشت آب ناشی از طغیان دجله، از پدیده‌های طبیعی مانند: باتلاق‌ها، تنگه‌ها و نیزارها برخوردار بود که شاهینیان با پناه بردن به آنان، به مخالفت با آل بویه پرداختند؛ ضمن اینکه شاهینیان با استفاده از بالا آمدن آب دجله، تلاش آل بویه را در حمله به بطایح ناکام می‌گذاشتند. در این مقاله، پژوهشگر برای آزمون فرضیه، به واکاوی کمی روایات تاریخی می‌پردازد.

چارچوب نظری

تأثیر جغرافیایی سرزمین‌ها بر قدرت اقتصادی، نظامی و فرهنگی حکومت‌ها و رفتار سیاسی حاکمان که از آن تحت عنوان ژئوپلیتیک یاد می‌شود، از دوران باستان تاکنون

مورد توجه صاحبان اندیشه بوده است. ارسسطو^۱ (۳۲۲-۳۸۴ ق.م)، برجسته‌ترین و گویا نخستین شخصی است که به ژئوپلیتیک می‌پردازد. او در کتاب هفتم سیاست می‌نویسد: از لحاظ موقعیت جغرافیایی کشورها باید نزدیک به دریا باشند؛ زیرا نزدیکی به دریا هم نگهبان کشورهای است و هم مایه فراوانی نعمت‌ها.^۲ از نظر ارسسطو، موقعیت جغرافیایی سرزمین‌ها باید طوری باشد که به کار مقاصد جنگی و فعالیت‌های سیاسی بخورد؛ چنان‌که از دیدگاه نظامی باید محاصره و دسترسی به آن برای دشمنان دشوار باشد و گریز از آن برای ساکنانش به سهولت صورت گیرد.^۳ ارسسطو تصور می‌کند بهترین موقعیت جغرافیایی برای یک کشور، وقتی فراهم می‌آید که اراضی آن جلگه‌ای باشد و از تپه‌های محصور شده برخوردار باشد تا مردم بتوانند در موقع لزوم به خوبی از خود دفاع کنند.^۴ علاوه بر ارسسطو، نویسنده‌گانی چون ژان بُدن^۵ (۱۵۳۰-۱۵۹۶) و مونتسکیو^۶ (۱۶۸۹-۱۷۵۵) نیز نظریاتی را در این حوزه مطرح کردند. بُدن معتقد بود که ساختار سیاسی هر کشور، بازتاب ویژگی‌های ملی برآمده از عوامل محیطی و طبیعی آن کشور است. مونتسکیو نیز تأثیر عوامل جغرافیایی چون ناهمواری‌ها و آب و هوای را بر تعیین نظام‌های حکومتی مورد مطالعه قرار داد.^۷ شاهینیان نیز با تکیه بر موقعیت جغرافیایی و جغرافیای طبیعی بطایح، توانستند در حفظ اقتدار سیاسی خود در برابر آل بویه توفیق به دست آورند.

1. Aristotle.

۲. ارسسطو، سیاست، ص ۲۹۶.

۳. همان، ص ۳۰۶.

۴. میر حیدر، اصول و مبانی جغرافیای سیاسی، ص ۱۱.

5. Jean Bodin.

6. Montesquieu.

۷. ویسی، مفاهیم و نظریه‌های جغرافیای سیاسی، ص ۷۸-۸۰.

۱. جغرافیای بطایح

بطایح، جمع «بطیحه» و به معنای باطلاق،^۱ در اصل اراضی کشاورزی، روستاهای آباد و کشتزارهای به هم پیوسته‌ای بود^۲ که در روزگار ساسانیان (۵۱۶-۲۲۴ م) به دلیل جریان‌های آب ناشی از طغیان دجله، زیر آب رفتند و به مرداب‌ها تبدیل شدند. مسعودی (متوفی ۳۴۶ق)، درباره بطایح می‌نویسد: «... اکنون نام آن را در دفتر سلطان، بیشه‌های برید و خرابه‌های جوختی نویسنده. سابق، از همه سیاه‌بوم آبادتر بوده است و مردم آن از همه معتبرتر بوده‌اند.»^۳

گرچه شکل گیری بطایح از اواخر سلسله ساسانی شروع شد، اما زمانی که آعرب مسلمان به سرزمین عراق وارد شدند، بطایح با شدت بیشتری گسترش یافت؛ زیرا آعرب به دلیل نبرد با ایرانیان، از طغیان رود دجله، شکافته شدن سدها و زیر آب رفتن بسیاری از اراضی غافل شدند. در واقع، نه تنها حاکمان مسلمان، بلکه کشاورزان محلی نیز از بستن سدها و سیل‌بندها عاجز و غافل ماندند.^۴

۱-۱. موقعیت، وسعت و حدود جغرافیایی بطایح

بطایح، در جنوب عراق و بین دو شهر مهم واسط و بصره واقع شده بود. به همین جهت است که در کتب جغرافی نویسان مسلمان قرن چهارم و پنجم هجری، اصولاً از این ناحیه به عنوان بطایح واسط، بطایح بصره و گاهی نیز بطایح کوفه یاد شده است.^۵ بطایح، شامل تعدادی روستا و شهرهای کوچک چون: صلیق، جامده، حدادیه و زبیدیه می‌شد^۶ که هنگام طغیان رود دجله و جریان آب، در وسط آب قرار می‌گرفتند.

۱. حموی، معجم البلدان، ج ۱، ص ۴۵۰.

۲. مقدسی، آفرینش و تاریخ، ج ۲، ص ۶۰۲.

۳. مسعودی، التنبیه والاشراف، ص ۴۱.

۴. قدامة بن جعفر، الخراج، ص ۱۶۸-۱۶۹؛ بلاذری، فتوح البلدان، ص ۴۱۵-۴۱۶.

۵. مجھول المؤلف، حدود العالم من المشرق الى المغرب، ص ۳۲.

۶. مقدسی، احسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم، ج ۱، ص ۷۸.

ابن رسته (متوفای ۲۹۰-۳۹۱ق)، وسعت بطایح را حدود سی فرسنگ در سی فرسنگ بیان می‌کند.^۱ قدامة بن جعفر (م. ۳۱۰-۳۳۷ق) نیز اندازه بطایح را شصت و چند میل ذکر می‌نماید.^۲ بنا به گفته مسعودی (متوفای ۳۴۶ق): «...اکنون چند منزل راه مابین واسط و بصره مرداب است...»^۳ ابوعبدالله محمد مقدسی (قرن چهارم هجری)، تنها در مورد صلیق به عنوان بزرگ‌ترین شهر بطایح می‌نویسد که درازای آن، چهل فرسنگ است و دیده‌هایش تا حدود کوفه می‌رسند.^۴ مطهر بن طاهر مقدسی (متوفای ۵۰۷ق) بیان می‌کند که بطایح تقریباً بیست فرسنگ، پایین‌تر از واسط قرار دارد.^۵ یاقوت حموی (متوفای ۲۶۶ق) نیز اراضی وسیع مابین واسط و بصره را بطایح می‌نامد.^۶ اختلافی که در کتب جغرافیایی در تعیین مساحت بطایح وجود دارد، از یک سو در طبیعت متغیر و عدم ثبات در موسوم بالا آمدن دجله، و از سویی دیگر در اوضاع سیاسی و اقتصادی زمانه ریشه داشت؛^۷ چنان‌که در روزگار قباد ساسانی (۴۸۵-۴۸۳م)، دجله طغیان کرد و چون حکومت ساسانی از آن طغیان غافل شد، آب بر همه جا چیره گشت و زمین‌های آباد بسیاری را که مجاور دجله قرار داشت، در خود فرو برد.^۸ در واقع، حکومت ساسانی (۵۱۶-۵۲۴م) به جهت مشکلات سیاسی و اقتصادی، از توجه به طغیان دجله غافل ماند؛ اما در طی حکومت

۱. ابن رسته، *الاعلاق النفيسيه*، ج ۷، ص ۹۴.
۲. قدامة بن جعفر، *الخراج*، ص ۱۵۳.
۳. مسعودی، *التنبیه والاشراف*، ص ۴۱.
۴. مقدسی، *احسن التقاسیم فی معرفة الأقالیم*، ج ۱، ص ۱۶۴.
۵. مقدسی، *آفرینش و تاریخ*، ج ۲، ص ۶۰۲.
۶. حموی، *معجم البلدان*، ج ۱، ص ۴۵۰.
۷. دوری، *تاریخ العراق الاقتصادی فی القرن الرابع الهجري*، ص ۲۳-۲۴؛ عبدالکریم عزالدین صادق و منال محمد مطر، «دراسة عن جغرافیه و سکان منطقه البطيحة جنوب العراق»، *مجلة التراث العلمی العربي*، العدد الثاني، ص ۶۳-۶۴.
۸. قدامة بن جعفر، *الخراج*، ص ۱۶۸.

بنی‌امیه، زمانی که معاویه بن‌ابوسفیان (۴۱-عق) به ولایت رسید، عبدالله بن‌درّاج را به کار خراج عراق گمارد. عبدالله، بخش‌هایی از اراضی بطایح را با قطع نیزارها و بیشه‌زارها، بستن و تعمیر آب‌بندها برای غلبه بر جریان آب، بازیابی و احیا کرد و بدین طریق، از وسعت بطایح کاست.^۱ بنا به قول ابن‌رسنه (متوفی ۲۹۰-۲۹۱ق)، حدود جغرافیایی بطایح به: جزیره‌العرب، دهانه رود فرات، دشت میشان و رود دجله محدود می‌شد؛^۲ اما با توجه به تغییر وسعت بطایح در طول زمان، حدود جغرافیایی آن نیز بدون تردید تغییر یافته است. در نتیجه، باید گفت که حدود بطایح، تا دجله، مصب فرات، جنوب واسط، شمال بصره و به حوالی و مجاورت کوفه می‌رسید.^۳

۱- جغرافیای طبیعی بطایح

بطایح از لحاظ آب و هوای منطقه‌ای بسیار گرم به شمار می‌رفت.^۴ از ویژگی‌های اصلی باتلاق‌ها و بطایح، درجه بالای حرارت بود.^۵ در واقع، وجود رودهای فراوان، رطوبت بالای بطایح را به دنبال داشت؛ زیرا بطایح از رودهای فراوانی چون: ابن‌عمر، بنی‌اسد و مرَه ببرخوردار بود.^۶ گرچه قسمت اعظم اراضی بطایح را آب فرا گرفته بود، اما در بعضی از مناطق آن، خاک حاصلخیز و بارور بود؛ زیرا به سبب فرو نشستن آب،^۷ خاک آنجا خشک می‌شد.

۱. بلاذری، *فتح البلدان*، ص ۴۱۵.

۲. ابن‌رسنه، *الاعلاق النفيسة*، ج ۷، ص ۹۴؛ بکری، *المسالك والممالك*، ج ۱، ص ۲۳۴.

۳. عبدالکریم عزالدین صادق و منال محمد مطر، «دراسة عن جغرافية وسكان منطقة البطيحة جنوب العراق»، مجلة التراث العلمي العربي، العدد الثاني، ص ۶۲ و ۶۰.

۴. مقدسی، *احسن التقاسيم في معرفة الأقاليم*، ج ۱، ص ۱۶۴.

۵. عبدالکریم عزالدین صادق و منال محمد مطر، «دراسة عن جغرافية وسكان منطقة البطيحة جنوب العراق»، مجلة التراث العلمي العربي، العدد الثاني، ص ۶۴.

۶. ابن‌رسنه، *الاعلاق النفيسة*، ج ۷، ص ۹۴.

۷. عبدالکریم عزالدین صادق و منال محمد مطر، «دراسة عن جغرافية وسكان منطقة البطيحة جنوب العراق»، مجلة التراث العلمي العربي، العدد الثاني، ص ۶۵.

بطایح، دو پدیده جغرافیایی مهم دیگر را نیز در برداشت: نخست، تنگه‌هایی پوشیده از بیشه‌ها و نیزارها بود و دیگری، هورهایی که در اثر طغیان آب ایجاد شده بودند و تنگه‌ها را از هم مجزا می‌کردند. هورها شامل اراضی‌ای می‌شد که آب در آنان جمع شده بود و به صورت باتلاق‌ها و گنداب‌ها درآمده بود؛ اما در آنها نیزار و بیشه وجود نداشت؛^۱ تنگه‌ها و هورهایی در حکم مخفی‌گاه‌ها و کمین‌گاه‌ها عمل می‌کردند و جز بومیان و ساکنان محلی، آنها را نمی‌شناختند.^۲

بنا به گفته نویسنده کتاب عجایب الأقالیم السبعة إلى نهاية العمارة، آغاز بطایح تنگه‌ای است از نی‌های روییده شده که بعد از آن، هوری قرار گرفته است. بعد از هور اول، تنگه‌ای از نیزار و بیشه وجود دارد که هور دوم به آن متصل است و بعد از آن، باز تنگه‌ای وجود دارد. به همین ترتیب، هور سوم واقع شده است که بعد از آن نیز تنگه‌ای از نی وجود دارد. سپس، هور چهارم قرار دارد که بعد از آن نیز تنگه‌ای از نی وجود دارد.^۳ این هورها به وسیله مجراهایی که در آن زورق‌ها و قایق‌ها عبور و مرور می‌کردند، به هم‌دیگر متصل می‌شدند؛ ولی کشتی‌های بزرگ نمی‌توانستند عبور کنند؛^۴ زیرا آب بطایح، کم‌عمق بود و تنها یک نوع زورق به نام «مرادی» می‌توانست در آن آمدورفت کند.^۵

۱-۳. جغرافیای اقتصادی بطایح

بطایح از لحاظ جغرافیای اقتصادی، منطقه‌ای بسیار حاصلخیز و ثروتمند بود. در واقع، بطایح، منطقه‌ای بود که در آن خوردنی‌ها و آشامیدنی‌های کافی وجود داشت؛^۶ زیرا

۱. سهراب، عجایب الأقالیم السبعة إلى نهاية العمارة، ص ۲۱۲.

۲. مسکویه، تجارب الأمم، ج ۶، ص ۱۶۹.

۳. سهراب، عجایب الأقالیم السبعة إلى نهاية العمارة، ص ۲۱۲-۲۱۳.

۴. لسترنج، جغرافیای تاریخی سرزمین‌های خلافت شرقی، ص ۴۵.

۵. ابن حوقل، صورة الأرض، ج ۱، ص ۲۳۸.

۶. عبدالکریم عزالدین صادق و منال محمد مطر، «دراسة عن جغرافية وسكان منطقة البطيحة

جنوب العراق»، مجلة التراث العلمي العربي، العدد الثاني، ص ۵۹.

شهرها، آبادی‌ها و اراضی آن چون در ناحیه دجله قرار داشتند،^۱ از آب فراوان برخوردار بودند. فراوانی آب سبب شده بود که این سرزمین از لحاظ منابع مالی طبیعی، سرزمینی پوشیده از آبزیان، ماهی فراوان و مرغان دریابی متنوع باشد.^۲ از سویی دیگر، غالب اراضی و روستاهای بطایح به لحاظ کشاورزی و زراعت و تولید محصولات زراعی، بسیار غنی بود؛ به خصوص زمانی که خاک آن بعد از طغیان‌های آب، خشک می‌شد.^۳ برخی از اراضی نیز بر روی بلندی‌هایی قرار داشتند که در آب فرو نرفته بودند و مناسب کشاورزی بودند؛ برای مثال، زمانی که آعراب مسلمان به بطایح آمدند، روی برخی از بلندی‌ها که آب نگرفته بود، به کشت برنج پرداختند.^۴ ازین‌رو، در این سرزمین، اراضی کشت غله، برنج و نیشکر و درختان میوه و خرما فراوان بود.^۵ جغرافیای طبیعی بطایح، همچنین سبب شده بود که حیوانات بسیاری مانند: گاو، گاومیش و گوسفند در این سرزمین یافت می‌شد که نه تنها در هنگام زراعت توسط کشاورزان به کار گرفته می‌شد، بلکه از آنان لبنتیات و صناعات وابسته به آن مثل: شیر، پنیر و سرشیر نیز به دست می‌آوردند که همراه با انواع ماهی‌ها و پرنده‌گان دریایی، آنان را در تجارت به کار می‌بردند.^۶

۱. مقدسی، *احسن التقاسیم فی معرفة الأقالیم*، ج ۱، ص ۱۶۴.

۲. ابن‌رسته، *الاعلاق النفیسه*، ج ۷، ص ۹۴.

۳. لسترنج، *جغرافیای تاریخی سرزمین‌های خلافت شرقی*، ص ۴۵؛ عبدالکریم عزالدین صادق و منال محمد مطر، «دراسة عن جغرافية وسكان منطقة البطيحة جنوب العراق»، *مجلة التراث العلمي العربي*، العدد الثاني، ص ۶۵.

۴. حموی، *معجم البلدان*، ج ۱، ص ۴۵۰.

۵. بکری، *المسالک والممالک*، ج ۱، ص ۲۲۴.

۶. عبدالکریم عزالدین صادق و منال محمد مطر، «دراسة عن جغرافية وسكان منطقة البطيحة جنوب العراق»، *مجلة التراث العلمي العربي*، العدد الثاني، ص ۷۶.

کَسَكَر، شهر کوچکی در بطایح بود که^۱ در منابع از آن به عنوان ارض الشعیر (زمین جو) یاد شده است.^۲ این شهر به وسیله مزارع، بستان‌ها و نخلستان‌های فراوان احاطه شده بود.^۳ در کَسَكَر، برج، ماهی، گاویش، بز، گاو و نان به دست می‌آمد و از این ولایت، به ولایات دیگر می‌بردند.^۴ صَلِيق، مرکز آرد بود و ماهی بسیار داشت.^۵ بنا به گفته مسعودی، در سرزمین عراق و در بطایح و اطراف آن، گاویش فراوان بود.^۶ جَراره نیز نام بخشی در بطایح بود که به داشتن ماهی بسیار شهرت دارد.^۷

۱-۴. جغرافیای مذهبی بطایح

شواهد تاریخی موجود، حاکی از آن است که حاکمان بطایح در قرن چهارم هجری، پیرو مذهب تشیع بوده‌اند. مهم‌ترین شاهد تاریخی بر تأیید شیعی بودن شاهینیان، روایتی است مبتنی بر ساخت رواقی که توسط عمران بن شاهین در حرم مطهر امام علی علیهم السلام بنا نهاده شد و بعدها به مسجد تبدیل شد.^۸ ابن طاووس (متوفی سال ۹۹۳ عق)، از ابن طحال که کلیددار حرم امام علی علیهم السلام بوده است، این روایت را چنین نقل می‌کند که عمران بن شاهین به دنبال گناه بزرگی که در خدمت عضدالدوله کرده بود، از او گریخت و به نجف اشرف رفت. زمانی که عضدالدوله جهت زیارت قبر امام علی علیهم السلام راهی نجف شد،

۱. حموی، معجم البلدان، ج ۵، ص ۲۹۵.

۲. حمیری، الروض المعطار فی خبر الأقطار، ص ۵۰۰.

۳. حموی، معجم البلدان، ج ۵، ص ۱۵۵.

۴. قزوینی، آثار البلاط وأخبار العباد، ص ۵۲۰.

۵. مقدسی، احسن التقاسیم فی معرفة الأقالیم، ج ۱، ص ۱۶۴.

۶. مسعودی، مروج الذهب و معادن الجواهر، ج ۱، ص ۳۷۹.

۷. حموی، معجم البلدان، ج ۲، ص ۱۱۷.

۸. آل محبویه، ماضی النجف و حاضرها، ج ۱، ص ۱۰۱.

عمران به دیدار عضدالدوله رفت و خوابی را برای او تعریف کرد. ابن‌شاهین چنین تعریف کرد که امام علی علیه السلام در خواب به او گفته است که چون فناخسرو به نجف خواهد آمد، به نزد او برو؛ این در حالی بود که بنا به گفته عضدالدوله، تنها مادر، دایه و خود او از نام فناخسرو آگاهی داشتند.^۱ در نتیجه، با شنیدن این خواب، عضدالدوله ابن‌شاهین را آزاد کرد و همراه با خود به کوفه برد. عمران نذر کرده بود که اگر عضدالدوله از گناه او بگذرد، رواقی را در حرم امیرالمؤمنین بنا کند.^۲ بنابراین، او شخصی را نزد ماهیگیرانی که در بطایح نزد او کار می‌کردند، فرستاد تا حدود شصت سکه اشرفی به او دهد. به این صورت، وی رواق مشهور خود موسوم به رواق عمران‌بن‌شاهین را ساخت.^۳

شاهد تاریخی دیگر که نشانه شیعی بودن شاهینیان است، نامه عمران‌بن‌شاهین به عزالدوله بختیار است که در آن، از طالبیان به عنوان سوران خود یاد می‌کند.^۴

۲. تأسیس دولت شاهینیان (۳۳۸ق)

در اوایل ورود آل بویه به بغداد و تسلط ایشان بر خلافت عباسی، عمران‌بن‌شاهین (۳۶۹-۳۳۸ق) که از مردم جامده و بومی‌های بطایح بود، از بیم دولت مرکزی بغداد گریخت و در نواحی باتلاقی بطایح پناه گرفت. مسکویه (متوفای سال ۴۲۱ق)، در این باره می‌نویسد که ابن‌شاهین در اثر ارتکاب جرم و جنایت به بطایح گریخت و هیچ سخنی از نوع جنایت او به میان نمی‌آورد. ابن‌شاهین، به راهزنی و دزدی در این سرزمین پرداخت؛ چنان‌که گاهی راه را بر کاروان‌هایی که از مسیر بطایح می‌گذشتند و در شهرهای جنوبی

۱. ابن طاووس، فرحة الغری فی تعیین قبر امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب علیه السلام فی النجف، ص ۱۴۷-۱۴۸.

۲. آل محبوبه، پیشین.

۳. ابن طاووس، فرحة الغری فی تعیین قبر امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب علیه السلام فی النجف، ص ۱۴۸.

۴. مسکویه، تجارب الأئمّة، ج ۶، ص ۳۹۳.

عراق در رفت و آمد بودند، می‌گرفت و آنان را غارت می‌کرد. از سویی دیگر، صیادان ماهی و عده‌ای از راهزنان و دزدان به گرد او فراهم آمدند و نیرویی حاصل کرد و در برابر سلطان بغداد نیز ایستاد. ابن‌شاهین چون ترسید که دولت بویهی او را تعقیب کند و نتواند کاری انجام بدهد، به بریدیان (۳۱۶ق) پناه برد و از ابوالقاسم بریدی (۳۴۹-۳۳۲ق) یاری خواست. ابوالقاسم، راهداری و مسئولیت برقراری امنیت شهر جامده و مرداب‌های بطایح را به او سپرد. عمران از این فرصتی که بریدی در اختیارش گذاشت، استفاده کرد و بر عده و نیروی خود افزود و بر تپه‌هایی که در بطایح بود و از طغیان‌های دجله و فرات در امان مانده بودند، سنگرهای قلعه‌ها ساخت و بر همه آن نواحی استیلا یافت و اعلام استقلال کرد.^۱

۳. روابط شاهینیان و آل بویه (۳۷۳-۳۳۸ق)

آل بویه از آغاز شکل‌گیری شاهینیان، روابطی خصمانه و در حال جنگ را با آنان در پیش گرفتند؛ چنان‌که معزالدوله (۳۳۴-۳۵۶ق) با آگاهی از قدرت‌گیری عمران‌بن‌شاهین و اعلام استقلال او بالافصله به نبرد با آنان پرداخت؛^۲ اما معزالدوله که شاهد شکست‌های پی‌درپی سپاهیانش از شاهینیان بود، در سال ۳۴۰ق ناگزیر به صلح با ابن‌شاهین شد؛^۳ صلحی که تنها چهار سال طول کشید. معزالدوله در سال ۳۴۴ق مریض شد و گزارشی نادرست مبنی بر مرگ او به ابن‌شاهین رسید. با آگاهی از مرگ معزالدوله، عمران برخلاف پیمان صلح، بر کاروان خراج معزالدوله که از اهواز به بغداد بر می‌گشت، یورش برد.^۴ در نتیجه، پیمان

۱. همان، ص ۱۵۷.

۲. همان، ص ۱۵۸.

۳. همان، ص ۱۶۹-۱۷۰.

۴. همان، ص ۲۰۳.

صلح از بین رفت و درگیری‌ها مجدداً آغاز گردید؛ تا اینکه در سال ۳۵۵ق معزالدوله تصمیم گرفت عمران را براندازد؛ اما چون گرفتار بیماری شد، ضعف بسیار او را مجبور کرد از بطایح به واسطه برگردد.^۱ معزالدوله با گذشت مدت زمانی کوتاه از برگشتش به واسطه درگذشت.

روابط عزالدوله بختیار (۳۶۷-۳۵۶ق) و شاهینیان (۳۳۸-۳۷۳ق)، به منافع و مطالبات عزالدوله بستگی داشت. هنگامی که عزالدوله بختیار در سال ۳۶۰ق با خرانه خالی مواجه شد و چشم طمع به ثروت بطایح دوخت، جنگ با شاهینیان را از سر گرفت. او نیز در حمله به بطایح ناکام ماند و ناگزیر شد که از درآشتی با عمران درآید؛^۲ بر عکس دورانی که بختیار در سال ۳۶۳ق با شورش ترکان مواجه گردید و در سال ۳۶۵ق نگران حمله عضدادوله (۳۶۷-۳۷۲ق) به بغداد بود، از ابن شاهین درخواست مساعدت کرد؛^۳ چنان‌که عمران نیز چند کشتی پُر از پوشاش، وسایل و پول به سوی بختیار پیشکش فرستاد.^۴ زمانی که عضدادوله به بغداد وارد شد و بختیار روانه بطایح گردید، عمران با سپاه و سازوبرگ جنگی به پیشواز او آمد و مال و سلاح و اشیای گرانقدر تقدیم او نمود. به نظر می‌رسد، عمران پس از ورود عضدادوله به بغداد، چون دریافت اگر پادشاهی بویهی ناتوان مانند عزالدوله در بغداد فرمانروایی کند، آنها آسوده‌تر گذران خواهند کرد،^۵ به عنوان متحد عزالدوله بختیار به یاری و مساعدت او در مقابله با عضدادوله برخاست.

۱. همان، ص ۲۸۴.

۲. همان، ص ۳۵۷-۳۵۹.

۳. همان، ص ۴۳۲ و ۳۹۳.

۴. همان، ص ۴۳۶ و ۴۳۹.

۵. جمعی از نویسنده‌گان، *تاریخ کمیریج*، ج ۴، ص ۲۳۱.

با کشتن عزالدوله و ورود عضدادوله به بغداد در سال ۳۶۷ق، عمران بن شاهین که بیمناک شده بود و می‌خواست پس از تغییر رژیم، از عضدادوله تعهدی داشته باشد، دییر خود را نزد عضدادوله فرستاد و خواستار فرمان و پیمان‌نامه‌ای گشت.^۱ عضدادوله، درخواست او را پذیرفت. چون عمران در سال ۳۶۹ق درگذشت و پرسش حسن جانشین او شد، عضدادوله سپاهی را به فرماندهی وزیر خود، مظهر، تجهیز کرد و آن را با مال و سلاح مجهز، روانه بطایح نمود؛ اما تنها نبرد عضدادوله با شاهینیان نیز با شکست همراه بود.^۲

پس از مرگ عضدادوله، آل بویه به بطایح حمله‌ای انجام ندادند؛ گرچه سلسله شاهینیان نیز مدت زمانی کوتاه پس از مرگ عضدادوله، در اثر اختلافات داخلی و شورش سپاهیان از بین رفت. حسن بن عمران (۳۶۹-۳۷۲ق)، در سال ۳۷۲ق توسط برادرش ابوالفرج محمد کشته شد. ابوالفرج محمد (۳۷۲-۳۷۳ق)، بر بطایح مستولی گردید و قدرت را در دست گرفت. او با نوید بخشش مال، سپاهیان را با خود همراه کرد و بدین صورت، بر حکومتش صحّه نهاد. سپس، ابوالفرج به حکومت بغداد نامه نوشت و اظهار اطاعت و جانشینی برادرش را طلب کرد. صمصام‌الدوله درخواست او را پذیرفت و منشور ولایت آن سرزمین را برای ابوالفرج فرستاد.^۳ ابوالفرج، در سال ۳۷۳ق کشته شد و ابوالمعالی حسن، برادرزاده‌اش، زمام امور بطایح را در اختیار گرفت. چون ابوالمعالی سن‌وسال کمی داشت، مظفر بن علی حاجب که از بزرگ‌ترین فرماندهان لشکری بود، تدبیر امور و شئون را به دست گرفت. مظفر که نیرومند شد، در صدد برآمد اعلام استقلال کند. در نتیجه، در سال ۳۷۳ق نامه‌ای از زبان صمصام‌الدوله بویهی (۳۷۶-۳۷۲ق) خطاب به خود جعل نمود که

۱. مسکویه، تجارب الأُمم، ج ۶، ص ۴۱۱.

۲. همان، ص ۴۸۳-۴۸۴.

۳. ابن‌اشیر، الکامل، ج ۲۱، ص ۱۴۴.

متضمن واگذاری بطایح به او بود. او ابوالمعالی را عزل کرد و خواهرزاده خود، ابوالحسن علی بن نصر را به عنوان ولیعهد خویش تعیین کرد. خاندان عمران بن شاهین نیز بدین صورت از بین رفتند.^۱

۴. واکاوی آماری تأثیر جغرافیای طبیعی بطایح بر کامیابی شاهینیان در رویارویی با آل بویه

چنان که پیشتر دیده شد، جنگ‌هایی که بین شاهینیان و سلاطین بویهی صورت گرفت، نتیجه‌ای جز ناکامی برای خاندان بویه به همراه نداشت؛ حتی عضدالدوله با وجود قدرت و سلطه‌ای که بر سراسر قلمرو اسلامی داشت، در غلبه بر بطایح با شکست مواجه گردید. عامل کلیدی در اقتداریابی شاهینیان در برخوردهای نظامی آنان با آل بویه، جغرافیای طبیعی بطایح بود.

جغرافیای طبیعی بطایح، از آنجاکه در حکم موانع طبیعی عمل می‌کردند، این سرزمنی را به یک هسته سیاسی تسخیرناپذیر، صعب‌الوصول و دژ طبیعی تبدیل کرده بود؛ بنا به گفته یاقوت، هر وقت کسی از بغداد فرار می‌کرد و به صلیق - کرسی بطایح - پناه می‌برد، راهی برای غلبه بر او وجود نداشت؛^۲ چنان که شاهینیان نیز در باتلاق‌های بطایح با کشتی سنگربندی کردند و آنجا را به صورت دژی طبیعی درآوردند.^۳

عمران بن شاهین و یارانش با پناه بردن به دژهای طبیعی بطایح، موفق به تأسیس سلسله‌ای گردیدند که سال‌های متعددی سلاطین بویهی را به نبرد و زدخورد با خود مشغول ساخت. مسکویه در این باره می‌نویسد: «عمران بن شاهین چهل سال مورد تعقیب

۱. همان، ص ۱۵۰-۱۵۱.

۲. حموی، معجم البلدان، ج ۳، ص ۴۲۲.

۳. همان، ج ۱، ص ۴۵۱.

دولت‌های بغداد بود، دامها برایش نهادند، برای جنگ با او هزینه‌ها کردند، او جبارانی را بیچاره کرد، طومار زندگی فرمانروایانی را که کین او دلشان را و بعض او گلوبیشان را می‌فشد، یکی پس از دیگری در هم پیچید و پیش از خود، به گورستان فرستاد و خود در دژ طبیعی مرداب‌ها از دسترس نیروها به دور و از هرگونه ترفندها برکنار و استوار بماند...».^۱ در ادامه، به منظور اثبات فرضیه پژوهش مبنی بر تأثیر جغرافیای طبیعی بطایح بر کامیابی و اقتداریابی شاهینیان در رویارویی ایشان با دولتمردان بویه، بر اساس ترتیب تاریخی، به تحلیل آماری نبردهای صورت‌گرفته بین شاهینیان و سلاطین بویهی پرداخته می‌شود.

معزالدوله که از سال ۳۳۴ق به قدرت رسید، تا سال ۳۵۶ق که از دنیا رفت، پنج نبرد بر ضد شاهینیان در بطایح انجام داد. گرچه معزالدوله تنها در دو نبرد شکست نظامی خورد، اما در سه نبرد باقیمانده نیز ناکام ماند و سپاهیانش بدون نتیجه به بغداد برگشتند.

نبردهای معزالدوله با شاهینیان، بدین شرح است:

معزالدوله برای نخستین بار در سال ۳۳۸ق به منظور نبرد با عمران بن شاهین، ابوجعفر صیمری را با سپاهی مجهز کرد و به بطایح فرستاد. صیمری چند بار بر عمران بن شاهین تاخت و خانواده‌اش را اسیر کرد؛ اما ابن شاهین خود گریخت و در بطایح و باتلاق‌های آنجا پنهان گردید. در این هنگام، با آگاهی از مرگ عمادالدوله علی بن بویه و بنا به دستور معزالدوله، صیمری محاصره عمران بن شاهین را رها کرد و به شیراز رفت.^۲ گرچه این نبرد بدون نتیجه قطعی پایان یافت، ولی عمران بن شاهین و یارانش با بهره‌گیری از موانع طبیعی بطایح و پناه بردن به آنان، سپاهیان معزالدوله را در غلبه بر بطایح ناکام گذاشت.

۱. مسکویه، تجارب الأُمم، ج ۶، ص ۴۶۹.

۲. همان، ص ۱۵۸؛ ابن اثیر، الکامل، ج ۲۰، ص ۲۰۰.

حملات دوم و سوم معزالدوله به بطایح، در سال ۳۳۹ صورت گرفت. در این سال، معزالدوله به ترتیب به دو تن از فرماندهان خود به نام «روزبهان» و «مهلبي» دستور داد تا به بطایح حمله ور شدند؛ اما با وجود برتری ای که سپاهیان معزالدوله از لحاظ سلاح و ابزارهای جنگی داشتند، هر دو فرمانده او در نبرد شکست خوردند.^۱ در این دو نبرد که شرح آنان آورده می‌شود، به خوبی آشکار است که عامل اساسی در پیروزی‌های شاهینیان و شکست نیروهای جنگی معزالدوله، بهره‌مندی شاهینیان از جغرافیای طبیعی بطایح بود. در نبردی که بین روزبهان و شاهینیان صورت گرفت، گرچه روزبهان وسایل جنگ دریایی را آماده کرد و سپاهیانش را مجهز و مسلح نمود، اما شکست خورد؛ زیرا عمران در مرداب‌ها و پیچ‌وخم نیزارهای بطایح، پنهان شد و بدین صورت، سپاهیان بویهی را معطل نگه داشت. روزبهان که از طولانی شدن جنگ و پناه گرفتن عمران در باتلاق‌ها و بیشه‌ها خسته شده بود، با وجود عدم آشنایی خود و سپاهیانش با جغرافیای طبیعی آن منطقه، به درون بطایح رفت و جنگ را آغاز کرد. با ورود روزبهان، عمران از کمین‌گاه‌ها و پناهگاه‌های طبیعی خود بیرون آمد، بر روزبهان و یارانش تاخت و آنان را شکست داد. روزبهان گریخت و همه سلاح‌ها و جنگ‌افزارهایش در اختیار عمران بن‌شاهین قرار گرفت.^۲

با شکست روزبهان و بنا به درخواست معزالدوله، مهلبی سپاهی را همراه با بهترین سربازان و غلامانش مجهز کرد و آنان را با امکانات جنگی بیاراست. معزالدوله این بار در نبرد با شاهینیان هزینه بسیاری کرد و دست مهلبی را در هزینه‌ها باز گذاشت. مهلبی که در آغاز رفتن به درون بطایح را به سبب پدیده‌های جغرافیایی آنجا نامناسب می‌دید، در تلاش بود راه تنگه‌ها را بیندد. ازین‌رو، در آغاز همه راه‌های بطایح را که به سوی ابن‌شاهین منتهی می‌شد، بست و به یک تنگه در بطایح رسید که دارای شاخه‌هایی بود و جز عمران

۱. مسکویه، تجارب الأُمم، ج ۶، ص ۱۶۹.

۲. همان؛ ابن‌اثیر، الکامل، ج ۲۰، ص ۸۰۲.

و یارانش، کسی راههای آن را نمی‌شناخت؛ اما مهلبی نیز با ارتکاب اشتباه، همه سپاهیانش را به کمین‌گاههای عمران فرستاد. عمران که در نیزارها و بیشه‌ها کمین گرفته بود و تنگه‌ها را در اختیار داشت، کمین‌گران خود را که با وسائل مناسب آن تنگه‌ها و پیچ‌وخم‌های مرداب‌ها مجهز شده بود، بر سر سپاهیان بویهی بیرون فرستاد که در نتیجه آن، سپاهیان معزالدوله شکست خوردند. پس از این شکست، دولت مجبور گردید با عمران آشتی کند.^۱

چهارمین نبرد شاهینیان و معزالدوله، در سال ۳۴۵ق رخ داد. در این سال، معزالدوله سپاهی مجدداً به فرماندهی روزبهان را به سوی عمران روانه کرد؛ اما چون روزبهان از بطایح به واسطه رفت و در آنجا علیه معزالدوله قیام کرد، این لشکرکشی نیز ناکام ماند.^۲ معزالدوله سرانجام در سال ۳۵۵ق به منظور نبرد با شاهینیان، ابوالفضل شیرازی را با سپاه به بطایح فرستاد. ابوالفضل در آغاز به بستن آبراههای مرداب‌ها پرداخت^۳ تا بتواند آنان را بدین طریق خشک کند و زمینه حمله به عمران را مهیا نماید؛ اما این نبرد نیز به دنبال مرگ معزالدوله در سال ۳۵۶ق بدون نتیجه به پایان رسید.

در طول دوران حکومتی عزالدوله بختیار که از سال ۳۵۶ تا ۳۶۷ق ادامه یافت، تنها یک نبرد بین دو دولت بویه و شاهینیان صورت گرفت که آن نبرد نیز به دلیل استفاده شاهینیان از جغرافیای طبیعی بطایح، منتهی به صلحی خفتبار و به نوعی شکست آل بویه شد. عزالدوله به منظور نبرد با عمران، نخست دستور داد که سپاهیان در جامده و کرانه مرداب‌ها به بستن دهانه نهرها بپردازنند، تا آب از باتلاق‌ها برگشت داده شود و به جایی دیگر بریزد. به علاوه، او دستوری داد مبنی بر اینکه دیواری بزرگ در میان باتلاق‌ها

۱. مسکویه، تجارب الأُمم، ج ۶، ص ۱۶۹-۱۷۰؛ ابن اثیر، الکامل، ج ۲، ص ۲۰۸.

۲. ابن اثیر، الکامل، ج ۲، ص ۲۳۲.

۳. مسکویه، تجارب الأُمم، ج ۶، ص ۲۷۱.

بسازند، تا دیلمیان بتوانند با استفاده از آن به پناهگاه عمران نزدیک شوند؛ اما ازانجاكه ساخت سدها و سیل‌بندها با نقشه‌های طولانی و گذشت مدتی زیاد به درازا کشید، زمان طغیان دجله و افزایش آب فرا رسید. در نتیجه، طغیان آب و ایجاد سیلاپ، مانع از ساخت سیل‌بندها شد.^۱

راه و رسم شاهینیان که افرادی بومی و کارآزموده بودند، چنین بود که با پناهگرفتن در کمین‌گاه‌های طبیعی بطایح تلاش می‌کردند تا دولت بویه هزینه‌هایی را صرف ساخت سیل‌بندها کند و سپس، خود منتظر می‌مانند که زمان آمدن سیلاپ آغاز شود. در این زمان، آنان با ایجاد سوراخی کوچک در سیل‌بندها به ویرانگری آنها می‌پرداختند. عزالدوله بختیار در تلاش بود تا از سیل‌بندهای ایجادشده نگهداری کند؛ اما عمران به جای ویران کردن سدها، جای خود را عوض نمود و همه آذوقه‌ها، کالاهای و کشتی‌های خویش را از پناهگاهی که در آن می‌زیست، به پناهگاهی دیگر در بطایح برد. زمانی که آب فرونشست و عزالدوله جای عمران را خالی یافت و درحالی که سپاهیانش از شدت گرما، درجه بالای حرارت و انواع پشه‌ها معرض بودند، ناگزیر از درآشتنی با عمران درآمد و تنها به گرفتن غرامت راضی شد.^۲

عزالدوله نیز در طول فرمان‌روایی خود (۳۶۷-۳۷۲ق)، تنها یک نبرد را بر ضد شاهینیان انجام داد که آن نیز به شکست انجامید. بنا به گفته مسکویه: «عزالدوله که از دشمنان بزرگ خود رهایی یافته بود... او را خوش نیامد که در چنین هنگام «نبطیان»^۳ در

۱. همان، ص ۳۵۷.

۲. همان، ص ۳۵۸-۳۵۹.

۳. منظور از نبطیان در گفته مسکویه، شاهینیان است. عزالدوله، این جماعت را نبطی نژاد خوانده است.

زیر گوش او سرکشی کنند و فرماندارانی کوچک در پیرامونش که پناهگاهشان نیزارها و بیشه‌ها و مرداب‌هast، دست درازی کنند و ایشان را ریشه‌کن نکند.»^۱ از این‌رو، پس از مرگ عمران در سال ۳۶۹ق، عضدالدوله سپاهی را به فرماندهی وزیر خود، مطهر، تجهیز کرد و آن را با مال و سلاح و جنگ‌افزارهای مجهر، روانه بطایح نمود. عضدالدوله همچنین دستور داد تا سپاهی از کوفه نیز به او بپیوندد. زمانی که مطهر به جامده وارد شد، همان روش نادرست پیشینیان را که بارها آزموده و شکست خورده بودند، انتخاب کرد. بدین صورت که مطهر نیز شروع به بستن دهانه نهرها کرد تا مرداب‌ها که پناهگاه شاهینیان بود، خشک گردد و از این طریق، دیوارهای در میان آن بسازد که پیاده از روی آن به سوی پناهگاه‌های شاهینیان بروند؛ اما این کار، بیهوده بود؛ زیرا از یک سو، هزینه محاصره و نگهبانان زیاد شد و از سویی دیگر، مددآب نیز فرا رسید و سیل‌بندهای ساخته شده را در هم ریخت. حسن بن عمران نیز تعدادی از سدها را ویران کرد و مجدداً مرداب‌ها پُر از آب شد. در این میان، چند نبرد دریایی نیز میان مطهر و حسن بن عمران صورت گرفت که با شکست مطهر همراه شد؛ زیرا مطهر جنگ‌های فرسایشی و پراکنده در میان باتلاق‌ها و نیزارها را نیاموخته بود. مطهر که در نبرد با شاهینیان شکست خورد، از ترس پایین آمدن جایگاهش در نزد سلطان و وزیر، دست به خودکشی زد. عضدالدوله که شاهد شکست سپاهیانش بود، فرماندهای دیگر را به بطایح فرستاد تا با گرفتن مال و گروگانی از شاهینیان، با آنان آشتی کند.^۲

چنان‌که مشهود است، شاهینیان در اغلب نبردها با پناه بردن به جغرافیای طبیعی بطایح در مقابل سلاطین بویهی، ایستادگی کردند و به پیروزی رسیدند.^۳ در واقع، علت

۱. مسکویه، تجارب الأمم، ج ۶، ص ۴۸۲.

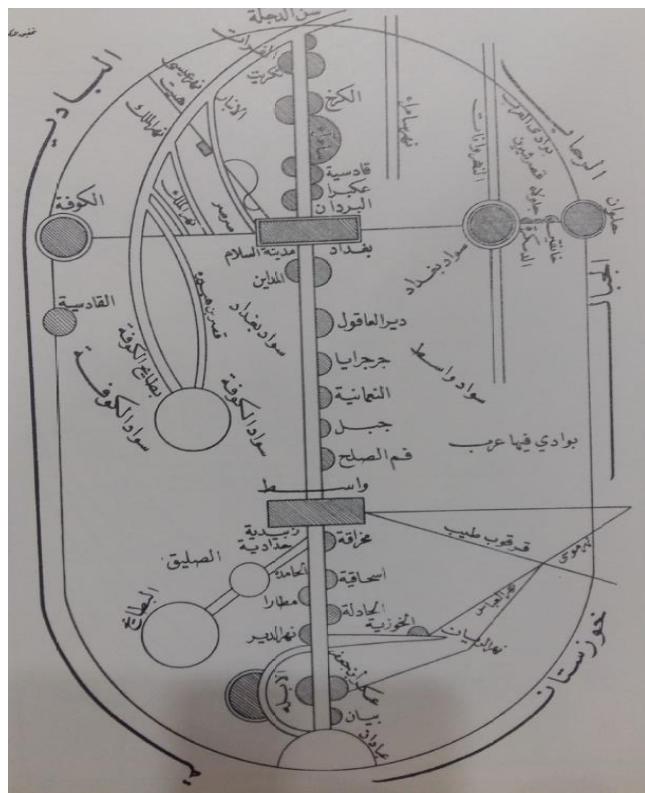
۲. همان، ص ۴۸۳-۴۸۵.

۳. عبدالکریم عزالدین صادق و منال محمد مطر، «دراسة عن جغرافية وسكان منطقة البطيحة جنوب العراق»، مجلة التراث العلمي العربي، العدد الثاني، ص ۵۹.

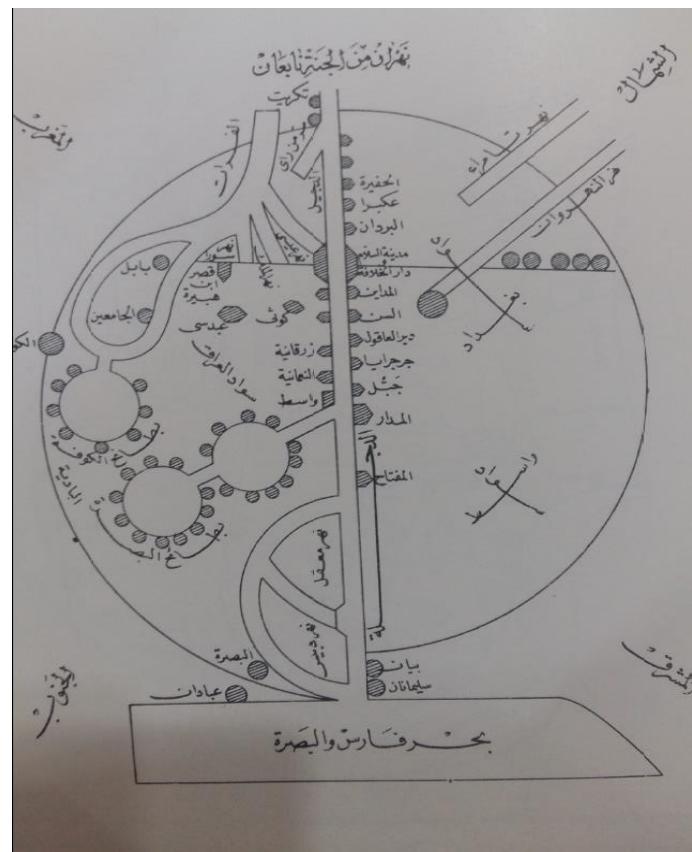
شکست بویهیان در حملاتشان به بطایح، به سبب ویژگی‌های جغرافیایی آنجا بود که بطایح به وسیله آنان ممتاز و مشخص شده بود. در مجموع، از سال ۳۳۸ که شاهینیان روی کار آمدند، تا سال ۳۷۳ که از بین رفتند، هفت نبرد بین آنان و سلاطین بویهی شکل گرفت که در نتیجه، از مجموع هفت جنگ، چهارتای آنان با کامیابی و اقتدار شاهینیان پایان یافت؛ به عبارتی، ۵۷٪ نبردهایی که بین این دو واحد قدرت صورت گرفت، به دلیل تکیه شاهینیان بر دژهای طبیعی بطایح، تنگه‌ها و نیزارهای آنجا، به پیروزی و کامیابی آنان منتهی شد. در ۴۳٪ باقیمانده نیز که مربوط به سه حمله‌ای است که در دوره معزالدole به بطایح صورت گرفت، گرچه جنگ بین طرفین آغاز می‌شد، اما بدون نتیجه به پایان می‌رسید؛ زیرا هر بار به دلایلی که پیش‌تر دیده شد، سپاهیان معزالدole ناگزیر بودند. نبرد با شاهینیان را کنار بگذارند و به بغداد برگردند.

نتیجه

نتیجه پژوهش صورت گرفته، تأکیدی است بر اهمیت و تاثیر جغرافیایی یک سرزمین اعم از موقعیت جغرافیایی، جغرافیای طبیعی و جغرافیای اقتصادی بر کامیابی یا شکست حکومت‌ها و سایر واحدهای تشکیل‌دهنده قدرت در آن سرزمین؛ چنانکه عامل اصلی در اقتداریابی و پیروزی شاهینیان در مقابل آل بویه و شکست و ناکامی سلاطین بویهی برخلاف سلاح‌های جنگی و امکانات جنگ دریایی‌ای که داشتند، را باید در جغرافیای طبیعی منطقه بطایح جست‌وجو کرد. زیرا پدیده‌های طبیعی بطایح چون باتلاق‌ها، تنگه‌ها، نیزارها و بیشه‌زارها در حکم مانع و سد دفاعی شکست‌ناپذیر و مستحکمی در برابر ورود نیروهای خاندان بویه عمل می‌کردند و بطایح را به منطقه‌ای دشوار و غیرقابل عبور تبدیل کرده بودند. در نتیجه شاهینیان با پناه بردن به باتلاق‌ها و بیشه‌زارها و با استفاده از شیوه کمین در رویارویی با آل بویه، هر بار سپاهیان آنان را شکست دادند و خود به پیروزی و کامیابی دست یافتند.



نقشه شماره ۱: موقعیت جغرافیایی بطایح و شهرهای آن



نقشه شماره ۲: موقعیت و حدود جغرافیایی بطباطیع

منابع

- ۱.آل محبوبه، جعفر الشیخ باقر، ۱۴۰۶ق، ماضی النجف و حاضرها، بیروت، دار الأضواء.
- ۲.ابن اثیر، عزالدین علی، ۱۳۷۱، الکامل، ترجمه: ابوالقاسم حالت و عباس خلیلی، تهران، مؤسسه مطبوعات علمی.
- ۳.ابن حوقل، ابوالقاسم محمد، ۱۹۳۸م، صورة الأرض، بیروت، دار الصادر.
- ۴.ابن رسته، احمد بن عمر، ۱۸۹۱م، الاعلاق النفیسة، بیروت، دار الصادر.
- ۵.ابن طاووس، التّقیب غیاث الدین السید الکریم، ۱۹۶۳م/۱۳۸۲ق، فرحة الغری فی تعیین قبر امیر المؤمنین علی بن ابی طالب(ع) فی النجف، نجف، منشورات المطبعة الحیدریة و مکتبها فی النجف الاشرف.
- ۶.ارسطو، ۱۳۴۹، سیاست، ترجمه: حمید عنایت، تهران، شرکت سهامی کتاب‌های جیبی.
- ۷.بکری، ابو عبید، ۱۹۹۲م، المسالک والممالک، بی‌جا، دار الغرب الاسلامی.
- ۸.بلاذری، احمد بن یحیی، ۱۳۳۷، فتوح البلدان، ترجمه: محمد توکل، تهران، نشر نقره.
- ۹.جمعی از نویسنده‌گان، ۱۳۷۹، تاریخ کمبریج؛ از فروپاشی ساسانیان تا روی کار آمدن سلاجوقيان، ترجمه: حسن انوشة، تهران، مؤسسه انتشارات امیر کبیر.
- ۱۰.الحمیری، محمد بن عبدالمنعم، ۱۹۸۴م، الروض المعطار فی خبر الاقطار، بیروت، مکتبة لبنان.
- ۱۱.حموی، یاقوت، ۱۹۹۵م، معجم البلدان، بیروت، دار الصادر.
- ۱۲.دوری، عبدالعزیز، ۱۹۹۵م، تاریخ العراق الاقتصادی فی القرن الرابع الهجری، بیروت، مرکز دراسات الوحدة العربية.
- ۱۳.سهراب، بی‌تا، عجایب الاقالیم السبعة الى نهاية العمارة، ترجمه: حسین قره‌چانلو، تهران، پژوهشکده فرهنگ و هنر اسلامی.
- ۱۴.طبری، محمد بن جریر، ۱۳۷۵، تاریخ طبری، ج ۱۲، ترجمه: ابوالقاسم پاینده، تهران، اساطیر.
- ۱۵.عزالدین صادق، عبدالکریم و محمد مطر، منال، ۲۰۱۵م، «دراسة عن جغرافية وسكان منطقة البطيحة جنوب العراق»، مجلة التراث العلمي العربي، العدد الثاني.
- ۱۶.قدامه بن جعفر، ۱۹۸۱م، الخراج وصناعة الكتابة، بغداد، دار الرشید للنشر.

۱۷. قزوینی، ذکریابن محمدبن محمود، آثار البلاط و اخبار العباد، تهران، امیرکبیر.
۱۸. لسترنج، گای، ۱۳۹۰، جغرافیای تاریخی سرزمین‌های خلافت شرقی، ترجمه: محمود عرفان، تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
۱۹. مجھول المؤلف، ۱۴۲۳ق، حدود العالم من المشرق الى المغرب، قاهره، الدار الثقافية للنشر.
۲۰. مسعودی، ابوالحسن علی بن حسین، ۱۳۷۴، مروج الذهب ومعادن الجوهر، ترجمه: ابوالقاسم پاینده، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی.
۲۱. —، ۱۳۶۵، التنبيه والاشراف، ترجمه: ابوالقاسم پاینده، تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
۲۲. مسکویه، ابوعلی، ۱۳۷۶، تجارب الأئم، ترجمه: علی نقی منزوی، تهران، توسع.
۲۳. مقدسی، ابوعبدالله محمدبن احمد، ۱۳۶۳، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، ترجمه: علی نقی منزوی، تهران، شرکت مؤلفان و مترجمان ایران.
۲۴. مقدسی، مطهربن طاهر مقدسی، ۱۳۷۴، آفرینش و تاریخ، ترجمه: محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران، آگه.
۲۵. میرحیدر، دره، ۱۳۵۴، اصول و مبانی جغرافیای سیاسی، بی‌جا، کتاب‌های سیمرغ وابسته به مؤسسه انتشارات امیرکبیر.
۲۶. ویسی، هادی، ۱۳۹۴، مفاهیم و نظریه‌های جغرافیای سیاسی، تهران، انتشارات سمت.

