

فصلنامه تاریخ اسلام

سال چهارم، زمستان ۱۳۸۲، شماره مسلسل ۱۶، ص ۱۳۳-۱۵۴

جنگ صلیبی هشتم

* محمد رضا پاک

جنگ صلیبی هشتم (۹ - ۶۶۸ق) با هدف سرنگونی دولت حفصی در تونس روی داد. این جنگ بزرگ‌ترین و آخرین جنگ از مجموعه جنگ‌های کلاسیک صلیبی بود که همزمان با حمله‌ی مغول به شرق روی داد. برخی از نویسنده‌گان غربی آن را بیهوده‌ترین جنگ صلیبی دانسته‌اند. مقاومت مردم و علمای افریقیه و سرانجام شکست صلیبی‌ها، از مهم‌ترین حوادث تاریخی دولت حفصی است که نقش اساسی در عرصه‌ی روابط بین الملل داشت.

واژه‌های کلیدی: جنگ‌های صلیبی، بنی حفص، تونس، لوئی نهم، المستنصر بالله.

* دانش آموخته حوزه علمیه قم و عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران.

نگاهی به دولت حفصی

با فروپاشی دولت موحدین در مغرب و آندلس (۶۶۷ق)، قلمرو وسیع آنها بین چهار دولت (بنی مرین، بنی عبدالواحد، بنی حفص، بنی الاحمر) تقسیم شد. مهمترین این دولت‌ها توسط فرزندان شیخ عبدالواحد حفصی شکل گرفت که خود از اصحاب عشره، یاران خاص ابن تومرت بود و فرزندان او نیز از عناصر اصلی دولت صداساله‌ی موحدین بودند. دولت حفصی که در افریقیه (تونس) برپا شد و خود را جانشین خلافت موحدین می‌دانست، در سال ۶۲۷ قمری توسط ابو زکریا عبدالواحد استقلال یافت. بعد از او پسرش ابوعبدالله محمد که بزرگ‌ترین امیر دولت حفصی بود، از امیر مکه لقب خلافتی المستنصر بالله گرفت و همه‌ی دولت‌های مغرب و آندلس و دولت ممالیک مصر و شام با او بیعت کردند. چهار دهه حکومت او از شکوفاترین دوره‌های تمدن اسلامی بود.

دولت حفصی روابط خوبی با دولت‌های مسیحی و مسلمانان برقرار کرد. ۲۵ تن از خاندان حفصی به طور موروثی تا سال ۹۸۱ قمری به مدت ۳۷۸ سال حکومت کردند. در اثر حملات متعدد پرتغالی‌ها و هم‌پیمانان آنها و نیز دولت عثمانی و رقابت این دولت بر سواحل مدیترانه‌ی غربی، سرانجام، تونس تحت تصرف کامل دولت عثمانی در آمد و این دولت در سال ۹۸۱ قمری سقوط کرد. در یک نگاه، پیدایش حفصیان در آفریقای شمالی، گویای دولت قدرتمند و بزرگی است که حدود چهار قرن آن منطقه را تحت سلطه‌ی خود داشت. این دولت یادآور روزهای آبادانی و رفاه اقتصادی و پیشرفت فرهنگی در تاریخ کشور تونس است. از جمله مهمترین حوادث سیاسی که در آغاز حکومت حفصیان روی داد حمله متعددان مسیحی با حمایت و هزینه کلیسا به تونس و اشغال شش ماهه‌ی بندر قرطاجنه بود. لوئی نهم^{*} شاه فرانسه (د ۱۲۸۰م) - پیشوای سیاسی صلیبی‌ها که در هاله‌ای از تقدس و معنویت یک مجاهد

* San lui.

مسیحی شناخته شده بود - کار هماهنگی و تدارک حمله به تونس را سامان داد. در زمینه علل و نتایج جنگ صلیبی هشتم نظریات متفاوتی ارائه شده است که جا دارد مورد بررسی قرار گیرد.

زمینه‌ها و علل نبرد صلیبی هشتم

دلیل توجه به علل حمله‌ی لوئی نهم به تونس این است که او در جهت هدف ثابت خود، یعنی باز پس‌گیری اورشلیم (بیت المقدس)، می‌باشد به مقصد فلسطین و یا مصر حرکت می‌کرد و در دعوت از سران دولت‌های صلیبی نیز همین مطلب را اعلام کرد، اما در ده‌مین روز سفر، در نزدیکی آبهای تونس، طی جلسه‌ای خصوصی که فقط برخی از نزدیکان او و بعضی از رؤسای نیروهای صلیبی همراه او حضور داشتند، اعلام کرد که پیش از شروع جنگ در شرق، قصد دارد به تونس حمله کند. دلایلی که در مورد این موضوع ذکر شده است عبارتند از:

۱. تحریک بازرگانان فرانسوی؛

۲. موقعیت جدید تونس در جهان اسلام و انتقام شکست لوئی در مصر و پاسخ به تحقیر

او توسط مستنصر؛

۳. امید به مسیحی شدن تونس؛

۴. توطئه پادشاه صقلیه (سیسیل).

در ذیل به شرح و بسط هر یک از موارد فوق می‌پردازیم.

در بین دلایل متعددی که در این مورد ذکر شده است، ابن خلدون، ضمن توجه به هدف و انگیزه‌ی اصلی فرنگی‌ها، به بهانه‌ی ظاهری آنها برای حمله به تونس اشاره کرده است. او با ذکر سابقه‌ی جنگ‌های صلیبی، به طور مجمل از تصرف سواحل شام توسط فرنگی‌ها و آرزوی آنها در بازپس‌گیری اورشلیم (بیت المقدس) یاد کرده است. باز پس‌گیری بیت المقدس

در ۵۳۸ قمری به دست صلاح الدین ایوبی و بازگشت متصرات صلیبیون در شام به دامن اسلام، باعث شد آنها پس از گذشت سال‌ها، بار دیگر در اواسط قرن هفتم دور جدیدی از جنگ‌های صلیبی را برای استرداد بیت المقدس آغاز کنند.^۱ اولین دور این حملات به مصر بود که به شکست مفتضحانه‌ی صلیبی‌ها در سال ۶۴۷ قمری منتهی شد. لوئی نهم که رهبری جنگ را به عهده داشت، به شدت تحقیر و در اسکندریه زندانی شد و سرانجام با فدیه‌ای سنگین و به شرط این‌که دیگر به خاک مسلمانان تجاوز نکند، آزاد گردید؛ اما اندکی بعد، نقض پیمان کرد و به بهانه‌ی ظلم سلطان حفصی نسبت به بازرگانان فرانسوی به تونس حمله کرد.^۲ ابن شمع درباره‌ی جزئیات داستان بازرگانان فرانسوی، می‌نویسد:

یمانی [اللیانی]^۳ ۳۰۰ هزار دینار طلا از تجار فرانسوی برای مدت معینی قرض کرده بود؛ اما هنگامی که آنها چنین مطلبی را ادعا کردند، با انکار سلطان حفصی رویه‌رو شدند لذا به لوئی نهم شکایت بردنده و او را به جنگ با تونس تحریک کردند. طرح تحریک تجار فرانسوی بهانه‌ای بود که شاه فرانسه برای حمله به تونس از آن استفاده کرد؛ زیرا زمانی که مستنصر از عزم لوئی برای حمله به تونس آگاه شد، گروهی را در سال ۶۶۷ قمری / ۱۲۶۹ میلادی همراه با مبالغی طلا نزد او فرستاد تا مسائل بین بازرگانان تونسی و فرانسوی فیصله یابد و با مذاکره از حمله‌ی اوی جلوگیری شود. لوئی طلاها را گرفت و گفت: منتظر جنگ در خاک خود باشید. در همین جلسه یکی از فرستادگان مستنصر قصیده‌ای بن مطروح، شاعر مصری، در هجو لوئی در شکست مصر را خواند. مقاد این قصیده، زندانی شدن لوئی در مصر در خانه این لقمان را به او متذکر شده است.

قال للفرنیس اذا جئت
مقال صدق من وزیر نصیح

دار ابن لقمان على حالها
و القيد باق و الطواشى صبيح

هنوز این قصیده به پایان نرسیده بود که خشم لوئی را برانگیخت و از نقض عهد خود در مورد حمله به تونس عذر خواست و خود را برای حمله به تونس آماده کرد.^۴

این جملات حاکی از وجود افراد مختلف با نظرهای متفاوت در هیئت نمایندگی مستنصر به پاریس است.

دلیل و بهانه‌ی دیگر لوئی در حمله به تونس این بود که گروهی از سربازان ترک در مراسمی از مقابل مستنصر عبور می‌کردند؛ او گفت: این‌ها کسانی‌اند که طاغوت فرنگ را اسیر کردن^۵ و سپس آزاد نمودند. خبر تحفیر و تمسخر لوئی نهم در این مراسم به گوش او رسید و اوی قصد حمله به تونس کرد.^۶

هدف او از حمله به مصر در ۶۴۷ قمری معامله با مسلمانان برای باز پس‌گرفتن اورشلیم در برابر دمیاط بود که با شکستی مقتضحانه مواجه شد و تحقیر ناشی از آن همچنان بر دوش او سنجینی می‌کرد، ولی از بیم تکرار آن تجربه، چشم از مصر دوخت و در پی آن بود تا آن شکست را در تونس جبران کند؛ زیرا تونس مورد توجه جهان اسلام قرار گرفته بود و خود را وارث حقیقی خلافت اسلامی معرفی می‌کرد. بنابراین حمله به تونس مانند حمله به نقطه‌ای صاحب نفوذ در جهان اسلام بود و او گمان می‌کرد که از این طریق می‌تواند خواسته‌های خود در مورد فلسطین را به اجرا درآورد.^۷ در حقیقت ترس صلیبی‌ها از نزدیکی مصر و تونس، محرك واقعی لوئی برای حمله به تونس بود و صرف تحقیر لوئی در مراسمی با حضور سربازان ترک، نمی‌توانست انگیزه‌ی اصلی او باشد.

همچنین در رأس فعالیت‌های دول صلیبی، به ویژه اقدامات لوئی نهم، تلاش گسترده برای مسیحی کردن دولت‌های اسلامی بود. تونس از جمله حوزه‌های بسیار فعال این سیاست بود. از این‌رو، گروه‌های متعددی از راهبان و بزرگان کلیساي روم از آغاز پيدايش دولت حصی، به ویژه از زمان روی کار آمدن المستنصر بالله که روابط دوستانه‌ای با دول مسیحی داشت، در شهرهای تونس در کار تبلیغ مسیحیت بودند. از جمله سرسرخ‌ترین و مشهورترین این مبلغان که خود پرچم‌دار تبلیغ مسیحیت بود، ریمون لول (۱۲۳۳ م - ۱۳۱۰ م) بود.^۸ او بارها برای تبلیغ مسیحیت به شهرهای مختلف تونس سفر کرد. از سوی دیگر، گروه زیادی از

راهبان، لوئی را مقاعد ساختند که مستنصر و بسیاری از علمای تونس آماده‌ی پذیرش مسیحیت‌اند. برخی از محققان، همین مبشران مسیحی را از جمله عوامل مهم تحریک لوئی در حمله به تونس می‌دانند؛^۹ اما قراین نشان می‌دهد که این سخن موجهی نیست؛ چون مبلغان مسیحی بنابر مصالح سیاسی دولت حفصی و حفظ روابط تجاری با جمهوری‌های ایتالیا، به ویژه جنوا و نیز روابط خاص حفصی‌ها با صقلیه که با تسامح کاملی در جریان بود، به تونس رفت و آمد می‌کردند. با این حال، فعالیت‌های مسیحیان از آغاز با مقاومت‌های جدی و خصومت‌آمیز مسلمانان روبرو شد. فعالیت‌های ریمون لول، طراح عملیات مذهبی مسیحیان در شمال آفریقا، چندین بار در شهرهای تونس تحریم شد؛ حتی وی در بجایه توسط قاضی شهر به زندان افتاد و سپس تبعید شد و سرانجام مردم در همین شهر او را کشتند. مسیحی شدن مستنصر به عنوان خلیفه مسلمین نیز پذیرفتند نیست. او در رأس حوزه‌ی بزرگی از علما و فقهاء و دانشمندان مسلمان بود که حامی خلافت وی بودند. برونو شویک آن را خدوعی مستنصر می‌داند.^{۱۰} برخی از نویسنده‌گان غربی هم به بی‌پایه بودن این مطلب تصريح کرده‌اند. رانسیمان می‌نویسد:

لوئی به افسون برادر معتقد گشت که امیر تونس آماده‌ی قبول مسیحیت است و فقط یک قدرت‌نمایی کوچک کافی است تا او به جرگه‌ی مسیحیان درآید. شاید رنج بیماری چشم، خرد لوئی را کور ساخته بود.^{۱۱}

حوادث بعدی و مقاومت سرخтанه‌ی تونس در برابر صلیبی‌ها نیز بطلان این مطلب را ثابت کرد.

شکست تلاش‌های سران صلیبی، به ویژه لوئی، در مسیحی کردن دولت‌های مغول نیز از جمله قراین بطلان مسیحی شدن مستنصر است. به طور کلی آنها نتیجه‌ای ناچیز از این برنامه به دست آوردند.^{۱۲} مغول‌ها هیچ گاه آیین خود را به نفع مسیحیت ترک نکردند و صلیبی‌ها نه تنها در مسیحی کردن دولت‌ها موفق نبودند و همه‌ی دولت‌ها از قبول دعوت آنها

امتناع کردند، بلکه سقوط دولت مسیحی بیزانس از دستاوردهای منفی آنها در قرون وسطی^{۱۳} بود.

به هر حال، ظاهراً طرح قبول مسیحیت از سوی مستنصر، وسیله‌ای بود که لوئی از آن برای جلب حمایت پاپ و سران دول مسیحی و راهبان و مقدسان مسیحی برای شرکت در لشکرکشی استفاده نموده است؛ البته زمینه‌ی طرح چنین ادعایی در مورد تونس وجود داشت و چنانکه اشاره شد، روابطی دوستانه‌ی مستنصر با مسیحیان، سابقه‌ی تاریخی عمیق و گسترده‌ی مسیحیت در تونس و میزان بالای کار فرهنگی مبلغان کلیسا در آن‌جا و رفت و آمد زیاد تجار مسیحی و جمعیت مسیحی ساکن در برخی نقاط تونس، طرح چنین ادعایی را تا حدودی موجه جلوه می‌داد؛ به همین جهت «بلافاصله بعد از آن‌که غازان خان، ایلخان مغول، شام را در ۱۲۹۹ میلادی / ۶۹۷ قمری در زیر نگین خود گرفت، ریمون لل [لول]، عازم شام شد و همه‌ی تلاش‌های خود را برای دعوت او به مسیحیت به کار بست؛ اما غازان که خود نومسلمانی غیور بود، احیاناً به آسانی دل در گرو دوستی مسیحیان نمی‌نهاد. با مرگ غازان در ۱۳۱۶ میلادی، آخرین مجال اتحاد با مغول از کف رفت»؛^{۱۴} به هر شکل، این مدعماً مستند به منابع معتبر نیست. تنها برونوشیک به استناد به سخن یک مورخ غربی، با این قرینه که سال‌ها بعد یک امیر حفصی نیز به‌طور مخفی مسیحی شد، آن را بیان کرده است.^{۱۵}

توسعه‌طلبی و مقاصد شخصی برادر لوئی نهم، «شارل دانزو»^{۱۶} که به تازگی از سال ۱۲۶۸ میلادی / ۶۶۶ قمری بر صقلیه دست یافته و در صدد تشکیل حکومت واحد در عرصه‌ی مدیترانه بود، از دیگر عوامل تحریک لوئی در حمله به تونس شمرده‌اند. دولت حفصی از زمان ابو زکریا، باج سالیانه‌ای به صقلیه می‌پرداخت که مستنصر از پرداخت آن خودداری کرده، لذا شاه صقلیه با شرکت در حمله‌ی صلیبی به تونس، می‌توانست باج سالیانه‌ی خود را دوباره برقرار سازد.

سابقه‌ی روابط دوستانه‌ی دولت حفصی با دولت صقلیه به زمان حاکمیت خاندان

هوهنشتافن که از مخالفان سرسخت لوئی نهم و برادرش و دستگاه پاپ بودند، بر می‌گردد؛ و صلیبی‌ها صقلیه (سیسیل) را خاری در چشم جهان صلیبی می‌دیدند و اقدامات زیادی برای تصرف آنجا و سقوط خاندان هوهنشتافن انجام دادند. سرانجام، کلیسا از برادر لوئی نهم حمایت کرد و او را در سیسیل روی کار آورد. در پی سقوط خاندان مزبور در جزیره‌ی سیسیل معارضان و مخالفان حاکم جدید و گروهی از وفاداران آن خاندان به تونس رفتند. گویا گروهی از مخالفان شارل که در تونس تجمع کرده بودند، برای حمله به صقلیه آماده می‌شدند. بنابراین لازم بود که صلیبی‌ها پیش از عزیمت به شرق، هرگونه مانعی را از سر راه بردارند و به همین دلیل ناگزیر بودند به دولت تونس که مخالفان آنها را پناه داده بود، حمله کنند.

و بالاخره اینکه دولتهای مسیحی تحمل ظهور قدرت جدیدی را در عرصه‌ی خلافت اسلامی که بتواند دولتهای اسلامی را متعدد کند نداشتند؛ به ویژه این که مشروعيت دولت حفصی را در شرق جهان اسلام، دولت بزرگ ممالیک که خود را وارث خلافت عباسی می‌دانست و بر مصر و شام حکومت می‌کرد و جزیره‌ی العرب را زیر نفوذ خود داشت، پدیرفت. اگر این دولت باعث اتحاد پایدار نیروهای مغرب می‌شد، منافع مسیحیان در مدیترانه و آندلس به خطر می‌افتد و مانع بزرگی در راه ادامه‌ی فعالیت‌های آنها می‌گشت؛ بنابراین، وحشت از شکل‌گیری یک قطب قدرتمند اسلامی در تونس می‌تواند از مهم‌ترین علل حمله‌ی لوئی در حمله به تونس باشد. حوادث بعد از جنگ نیز ثابت کرد که شکست لوئی در این نبرد برای جهان مسیحی مصیبیتی بزرگ و نیز مایه‌ی شادی و آرامش مسلمانان از ناحیه‌ی غرب بود. رانسیمان می‌نویسد:

وقتی خبر آن به خاور زمین رسید مسلمانان نفسی آسوده برآوردن و مسیحیان ماتم

۱۷ گرفتند.

ترکیب سپاه صلیبی هشتم

شاه قدرت طلب فرانسه، سن لوئی، با بیان اهداف خود برای پاپ کلیمون چهارم، هفت تن از شاهان مسیحی را به تشکیل لشکر صلیبی دعوت کرد. پاپ اموال کلیسا را برای تأمین هزینه‌ی جنگ در اختیار او قرار داد.^{۱۸} در منابع از افراد زیر در ترکیب سپاه صلیبی یاد کرده‌اند:

۱. لوئی نهم همراه سه فرزندش؛ ۲. برادر او الفونس: کنت پواتیه و تولوز؛ ۳. دختر و داماد لوئی: کنت ناور؛ ۴. کنت شمپانیا؛ ۵. سفیر پاپ؛ ۶. شاه انگلیس؛ ۷. شاه برشلونه؛ ۸. گروهی دیگر از بزرگان آندلس؛ ۹. گروهی انبوهی از راهبان که قصد رفتن به فلسطین داشتند.

ابن خلدون به نقل از پدرش که شاهد عینی جنگ بود، می‌نویسد:

حدود شش هزار نیروی سواره و ۳۰ هزار نیروی پیاده، با ناوگانی عظیم، متšکل از

۳۰۰ کشتی کوچک و بزرگ وارد خاک تونس شدند.^{۱۹}

زمان و مسیر حرکت نیروهای صلیبی

نقطه‌ی عزیمت نیروها از بندر ایق مورت (Aigue - morte) در جنوب فرانسه بود. مدت‌ها طول کشید تا همه‌ی نیروها در این بندر جمع شدند.^{۲۰} در اول ژوئیه ۱۲۷۰ میلادی / آخر ذی القعده ۶۶۸ قمری، ناوگان صلیبی به سمت بندر کاگلیاری (Cagliari) در جزیره‌ی ساردنی (به گفته‌ی ابن خلدون ساردنی یا صقلیه) حرکت کردند و بعد از توقف کوتاهی در آن جا روانه‌ی تونس شدند و بدون هیچ مقاومتی وارد آب‌های قرطاج (قرطاجنه) بندرگاه پایتخت افریقیه، گردیدند و شبانه در محل مناسبی پیاده شدند. در خرابه‌های شهر قدیمی قرطاج، هنوز برخی خانه‌ها و بقایای کاخ‌های آن باقی بود. آنان توانستند در آن شهر ویرانه مستقر شوند.^{۲۱} شش ماه (یا چهار ماه و دو روز) نیروهای صلیبی با حمایت کمک‌هایی که از سیسیل به آنها می‌رسید، مترصد حمله به تونس و تصرف آن جا بودند.^{۲۲}

اعلام جهاد توسط مستنصر

مستنصر که عنوان خلیفه‌ی مسلمین و امیرالمؤمنین داشت، وقتی یقین حاصل کرد که لوئی نهم مصمم به جنگ و تصرف تونس است، اعلام جهاد نمود. او آمادگی برخورد با هرگونه تجاوز نظامی را داشت. از سویی چند شورش بزرگ داخلی را در سال‌های ۶۴۸^{۲۳} و ۶۵۲^{۲۴} و ۶۶۴ قمری سرکوب کرده و بر امور داخلی مسلط بود و از سویی دیگر حمایت همسایگان مغربی را نیز به همراه داشت. بیبرس سلطان مملوک مصر هم به مجرد شنیدن حمله‌ی صلیبی‌ها به تونس، نامه‌ای به مستنصر نوشت و به او اعلام کرد در صدد تهییه‌ی نیروهایی از اعراب برقه و سایر نقاط برای کمک به اوست.^{۲۴} مستنصر ضمن فراخوانی علماء و بزرگان مغرب و آندلس از مهاجران و شیوخ موحدین، با آوردن آیه‌ی جهاد^{۲۵} در آغاز نامه‌های فراخوانی خود، مردم را بسیج کرد.

پیش از رسیدن صلیبی‌ها به خاک تونس شورایی از بزرگان و علماء و فقهاء در دربار مستنصر تشکیل شد که از مهم‌ترین تصمیمات اولین جلسه‌ی آن زمین‌گیر نمودن نیروهای صلیبی در ساحل قرطاج بود، تا نتوانند به سایر نقاط ساحلی دسترسی پیدا کنند. گروهی از افراد این شورا اعتقاد داشتند به هیچ وجه به آنها اجازه‌ی ورود به بندرگاه پایتخت داده نشود.^{۲۶} از دیگر اقدامات عاجل تونسی‌ها، تشکیل سپاه مخصوص هزار نفری از نیروهای کارآمد با لباس مخصوص بود که اطراف محل سکونت مستنصر را تا پایان جنگ در کنترل شدید خود داشتند؛ زیرا تونس با توجه به حضور انبوه یهودیان و مسیحیان وضعی خاص داشت و بارها شایعه کرده بودند که خلیفه به قیروان گریخته است.^{۲۷}

محاصره‌ی صلیبی‌ها

با اعلام جهاد، انبوهی از نیروهای مردمی از نقاط مختلف به طرف تونس به راه افتادند که تعداد آنها از شماره خارج بود.^{۲۸} نیروهای اعراب و ملوک مغرب حضور فعال و چشمگیری پیدا

کردند. هفت لشکر به فرمان دهی شیوخ موحدين تشکیل شد. در این حین اعراب چندین بار از طریق بحیره به محل استقرار نیروهای صلیبی شیوخون زدند. بحیره نقطه‌ی سوق الجیشی بسیار مهمی بود که با استفاده از آن جا، بندر قرطاج به‌طور کامل در محاصره قرار داشت. لوئی در آغاز، تهدید مستنصر مبنی بر این که اگر خاک تونس را ترک نکند، با سپاهی صد هزار نفری روبه‌رو خواهد شد را جدی نگرفت؛ اما در نخستین درگیری که در نیمه‌ی محرم ۶۶۹ قمری رخ داد و ۵۰۰ تن از نیروهای صلیبی کشته شدند، روحیه‌ی آنان در هم شکست. افزون بر این‌که نیروهای مردمی و انبوهی از افرادی که نذر مرابطه^{۲۹} داشتند، گروه‌گروه فرامی‌رسیدند و حلقه‌ی محاصره‌ی صلیبی‌ها را با حضور انبوه خود تنگ‌تر می‌کردند و کار را بر آنان سخت‌تر می‌ساختند. با این حال، لوئی درخواست مهادنه و ترک جنگ از سوی مستنصر را رد کرد.^{۳۰}

بسیاری از زهاد و سران صوفیه در رأس دسته‌های بزرگ مردم در این اجتماع حضور یافتند و برخی از این شیوخ تا آخرین لحظه در میدان نبرد مقاومت کردند و جان دادند که قبر آنها در همان محل به صورت زیارتگاه درآمده است؛ از جمله «سیدی عمار» از رهبران مجاهدان که در این جنگ کشته شد و قبر او در این محل باقی است. شور و شوق مجاهدان در طی چند ماه جنگ وصف ناشدنی بود و مجموعه‌ای از «ادبیات جنگ» پدید آمد. مجاهدان اشعار ابن مطروح مصری در هجو لوئی در شکست دمیاط و اشعار احمد بن الزیات تونسی را زمزمه می‌کردند. در این زمان یکی از ادبیات مصری خطاب به فرنسیس سرود:

يا فرنسيس هذه اخت مصر	فتهیأ لما الیه تصیر
لك فيها دار ابن لقمان	و طواشیک منکر و نکیر ^{۳۱}

علل شکست لوئی نهم

اعلام جهاد و حضور انبوه گروه‌های مردم، استفاده‌ی مناسب از موقعیت مهم و

سوق الجیشی بحیره در محاصره کردن دشمن و استفاده از سلاح‌های مناسب شکست قطعی صلیبیان را در پی داشت.^{۳۲} نوعی منجنيق که گلوله‌های حاوی خاکستر آتشین بر سر دشمن می‌ریخت، نقش مهمی در این جنگ داشت. این گلوله‌ها جراحات دردناکی در ناحیه‌ی صورت و گلو ایجاد می‌کرد و باد، غبار و خاکستر را وارد مجاری تنفسی آنها می‌کرد و باعث تنگی نفس و خشکی ریه و سرانجام عفونت آن می‌شد؛ آب آشامیدنی نیز با خاکستر آمیخته می‌شد و در اثر نوشیدن آن، تب و اسهال سراسر اردوگاه صلیبی را فراگرفت و شمار زیادی را هلاک کرد. از جمله‌ی قربانیان، لوئی بود^{۳۳} که قبر او در ساحل قرطاج در محلی به نام «سن‌ل لوئی» معروف است.^{۳۴}

نویسندگان غربی با غلو در تأثیر عوامل طبیعی، مانند وبا و گرسنگی و تشنجی در شکست لوئی، در پی کاستن اهمیت جهاد و مقاومت مسلمانان بوده‌اند.

استیصال صلیبی‌ها

حلقه‌ی تنگ محاصره، صلیبی‌ها را زمین‌گیر و از نزدیک شدن به پایتخت دولت حفصی یکسره نالمید ساخت. یأس و بیماری و بی‌آبی و بی‌غذایی و افسردگی و خستگی ناشی از^۴ یا ۶ ماه جنگ، شکست ناوگان شارل دانشو، شاه سیسیل، برای دستیابی به بحیره و قطع تماس او با صلیبی‌های محاصره شده در قرطاج، آنها را در تنگنای وحشتناکی قرار داد.^{۳۵} مرگ لوئی بر شدت این بحران افزود؛ به طوری که برخی از منابع مرگ لوئی را تنها علت ترک تونس توسط صلیبی‌ها دانسته‌اند.^{۳۶} در متون عربی نیز آمده است که آنها از این‌که در کار جنگ فروماندند، و فصل سرما نیز نزدیک بود، درخواست صلح کردند؛ و مستنصر صلح را به این شرط که خاک تونس را ترک کنند، پذیرفت اما به تصریح برخی از منابع، چون وبا شایع شد و به اردوگاه مسلمین هم سرایت کرد، سلطان از ترس این‌که مباداً مجبور به ترک تونس شود، درخواست صلح را پذیرفت. صلیبی‌ها دو روز بعد از پیمان صلح، با به جا گذاشتن

غنایمی، از جمله هشتاد دستگاه منجنيق، به سرعت تونس را ترک کردند.^{۳۷}

اختلاف در قبول صلح

در ربيع الاول سال ۶۶۹ قمری گروهی از فقهاء در مجلسی بر مشروعیت معاهدہ صلح شهادت دادند. ابوزیان محمد بن عبدالقوی امیر بنی توجین واسطه‌ی عقد صلح بین مسلمین و صلیبی‌ها بود.^{۳۸}

پیش از انعقاد پیمان صلح، اختلاف شدیدی بین سران و فقهاء و بزرگان دولت حفصی در مشروعیت صلح درگرفت؛ به طوری که در یکی از جلسات گفت‌وگو، مستنصر خشمگین شد و دستور تعطیل آن جلسه را صادر کرد. به هر حال، برخی از افراد سرشناس و فقهاء بزرگ، چون قاضی القضاة دولت حفصی ابن خباز و فقیه ابن عجلان و... از شرکت در جلسه‌ی صلح و امضای آن خودداری کردند. برخی از منابع به مشکوک بودن معاهدہ صلح به دلیل آن که هیچ کدام از مذاکرات توسط شیوخ موحدین صورت نگرفته است، اشاره کرده‌اند.^{۳۹} یکی از مناظرات فقهی مهم در دوره‌ی حفصی، مناظره بر سر این صلح بود که بین ابن زیتون، کارگزار اصلی صلح، با یک فقیه مخالف صلح به نام احمد بن عجلان روی داد.

بررسی مفاد پیمان صلح

مفاد پیمان صلح بر محور آزادی تجاری و فرهنگی برای رعایای دول مسیحی و برخی تعهدات حقوقی متقابل است.

۱. برقراری صلح با دول شرکت کننده در جنگ؛

۲. آزادی اسراء؛

۳. امنیت متقابل؛ بازرگانان و مسافران؛

۴. ممنوعیت پناهندگی مخالفان؛

۵. آزادی راهبان و کشیشان در تبلیغ و ساخت کلیسا در تونس؛
۶. پرداخت غرامت جنگ توسط سلطان حفصی؛
۷. ادامه‌ی پرداخت باج سالیانه دولت حفصی به صقلیه؛
۸. پرداخت ۱۱ قنطار طلا و ده قنطار نقره‌ی خالص در طی ۱۵ سال توسط دولت حفصی به صلیبی‌ها.^{۴۰}

پرداخت غرامت جنگی و اموال زیادی که این خلدون آن را ده چمل مال، و برخی از منابع ۱۱۰ قنطار طلا و ۱۰ قنطار نقره‌گزارش نموده‌اند، خسارت بزرگی برای مردم تونس بود. این خلدون می‌نویسد:^{۴۱} سلطان با پرداخت این مال از روی طیب نفس، مردم را مبغوب ساخت. از آثار مخرب جنگ برای تونس، کاستن بنیه‌ی مالی دولت حفصی بود. مبالغ هنگفتی صرف هزینه‌ی جنگ و خرج نیروهای شرکت کننده در آن شد.^{۴۲} به تصریح برخی از منابع همه‌ی اموالی که ایو زکریا پدر مستنصر جمع کرده بود، تلف شد.^{۴۳} گویا علی‌رغم هزینه‌ی سنگینی که بر دولت نوپای حفصی تحمیل شد، این دولت آرامش و ثباتی را که برای بقای خود نیاز داشت، به دست آورد. چند ماه بعد از پیمان صلح، روابط دوستانه‌ی مستنصر با دولت آрагون و چند دولت دیگر مسیحی از سر گرفته شد. دولت‌های مسیحی شرکت کننده در جنگ، بعد از جنگ دچار تفرقه شدند^{۴۴} و در موضع ضعیفی نسبت به دولت حفصی قرار گرفتند. اما دولت صقلیه برقدرت طلبی خود پایدار ماند و گویا تنها دولتی که از این معاهده سود برد صاحب صقلیه بود.^{۴۵}

در ارزشیابی مفاد پیمان صلح باید گفت که در ظاهر تأمین کننده‌ی بسیاری از منافع مالی دول مسیحی، اما به واقع منافع سیاسی آن مطلوب دولت حفصی بود و این نشان می‌دهد که مستنصر حفصی حاضر به پرداخت هزینه‌ی مالی سنگین برای حفظ نوعی روابط پایدار سیاسی با دولت‌های فعال اروپایی، چون آрагون و قشتالی‌ها و جمهوری‌های جنوب ایتالیا بوده است. برونشویک هم تصریح می‌کند که: چون متن معاهده متن‌من مسائل مالی بود و

رنگ اقتصادی داشت، مستنصر حفصی به سرعت آن را پذیرفت.^{۴۶} به هر حال برقراری دیپلماسی پایدار برپایه روابط تجاری دوستانه با دول اروپایی از پیروزی در یک جنگ نظامی بر این دول برای مستنصر حفصی از اهمیت بسیار بالاتری برخوردار بود.^{۴۷}

موقعیت سیاسی دولت حفصی

چون دولت حفصی بین چند دولت جوان قدرتطلب و مهاجم که همواره آماده‌ی انعقاد پیمان‌هایی با رقبای اروپایی علیه او بودند، قرارگرفته بود، جنگ نمی‌توانست بقای دولت او را تضمین کند. دولت‌های بنی مرین در مغرب اقصی، بنی عبدالواد در مغرب اوسط، بنی الاحمر در جنوب آندلس و دول مسیحی فعال در صحنه‌ی بازرگانی و سیاسی مدیترانه، چون آراغون و قشتالی و جمهوری‌های تجاری جنوب ایتالیا که جز به منافع تجاری خود به هیچ چیز نمی‌اندیشیدند و نیز دولت سیسیل که معاصران از او با عنوان شیطان مدیترانه‌ی غربی یاد می‌کردند، از هر سو دولت جوان حفصی را در محاصره داشتند؛ لذا این دولت مجبور بود سیاست مناسی در مقابل آنها اتخاذ کند. از طرفی توسعه‌طلبی دولت مصر به سمت غرب و ادعای خلافت در جهان اسلام که هم‌چنان جزو آرزوهای دولت مصر بود، در تصمیم‌گیری دولت حفصی نقش داشته است. بیبرس سلطان مملوک مصر در نامه‌ی تندی مستنصر حفصی را به شدت سرزنش کرد^{۴۸} و او را به بی‌لیاقتی و عدم شایستگی احراز مقام خلافت مسلمین مورد نکوهش قرار داد؛ لذا حرکت بیبرس به سمت تونس، در تصمیم‌گیری مستنصر در اتخاذ صلح چندان بی‌تأثیر نبود. بیبرس در چهار شوال ۶۶۹ قمری / ۱۲۷۰ میلادی، طرابلس غرب را محاصره کرد و در چند صد کیلومتری تونس قرار گرفت.^{۴۹} از سویی مقابله‌ی طولانی دولت حفصی با موحدین برای کسب قدرت و احساس ضعف روانی از سقوط بغداد و بسیاری از نقاط مهم شرق که در تونس کاملاً هویدا بود در پذیرفتن صلح مؤثر بوده است. مورخان به ضعف روانی مسلمین نیز تصریح کرده‌اند. ابن قنفذ می‌نویسد: «مستنصر با شنیدن

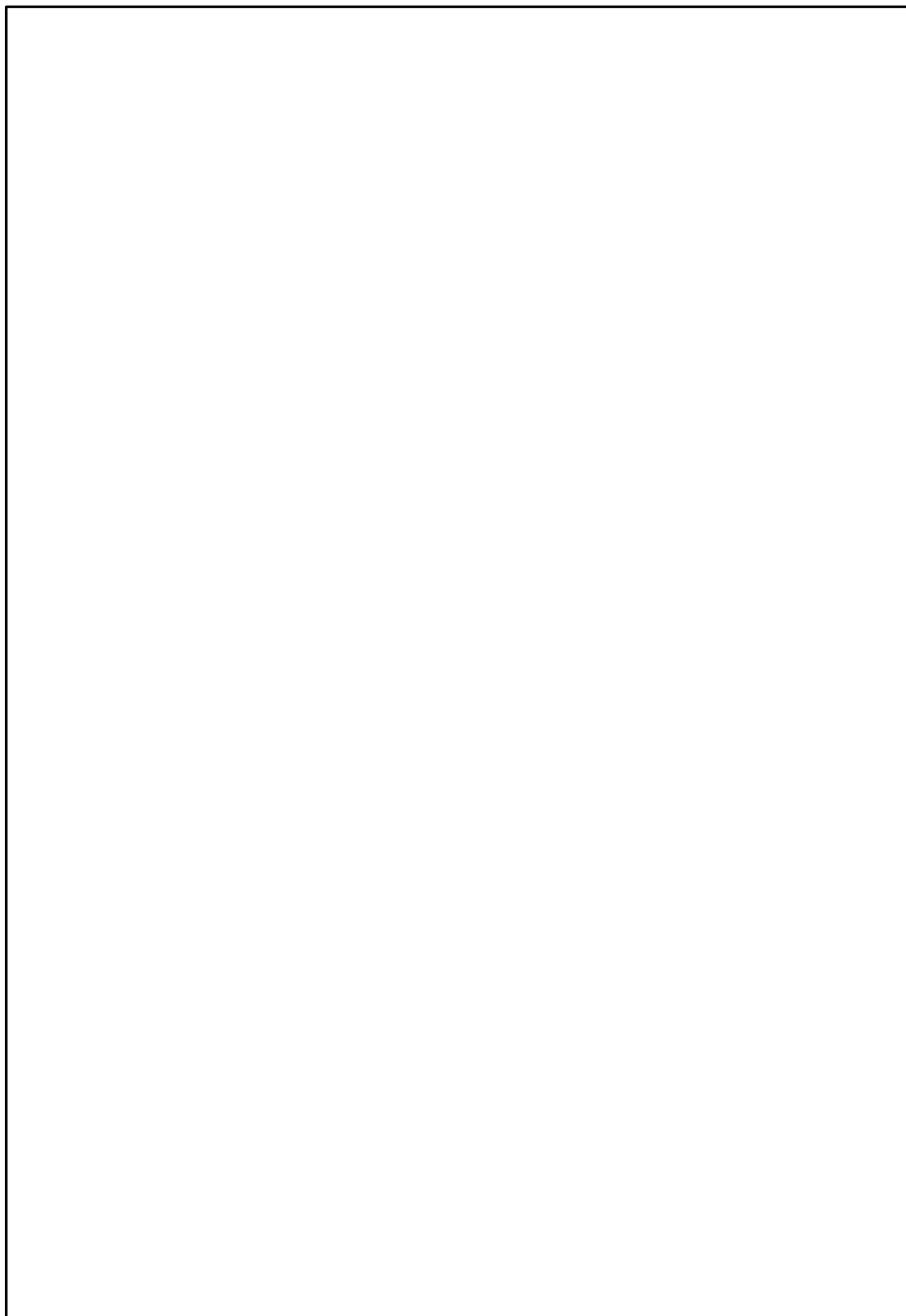
اخبار قتل عام تاتارها در بغداد چندین روز بیمار شد».^{۵۰} ابوالفداء، مورخ معاصر این حادث، به ضعف مسلمین در این موقعیت اشاره کرده و می‌نویسد: «کمک خدا و مرگ لوئی دولت اسلامی تونس را از سقوط نجات داد».^{۵۱} سقوط تونس برای مسلمانان شرق، به ویژه دولت مصر، نتایج فاجعه‌آمیزی به بار می‌آورد، لذا بیبرس در نامه‌ی خود به مستنصر او را به مقاومت دعوت کرد و قول هرگونه کمکی را داد.^{۵۲}

نتایج جنگ صلیبی هشتم

نبرد صلیبی هشتم، چنان‌که مورخ بزرگ معاصر آن (ابن خلدون) تصریح کرده است، وحشت و پراکنده‌گی نیروهای صلیبی را به دنبال داشت. این جنگ مقارن با اعلام خلافت حصی در نقطه‌ی مهمی از غرب جهان اسلام و زمانی روی داد که همه‌ی دول اسلامی مجاور، خلافت حصی را به رسمیت شناختند. این اتحاد موقت مسلمانان، نیروهای صلیبی را مجبور ساخت تا حمله‌ی یکپارچه‌ای را برای تصرف تونس هدایت کنند. شکست صلیبیون در جنگ هشتم، الگویی برای مقاومت دولت‌های مسلمان در برابر دول مت加وز مسیحی شد و نشان داد که اتحاد موقت مسلمانان نیز کارساز است. در غرب مسیحی هم شکست سیاست جنگ صلیبی را به همراه داشت که خود پایان جنگ‌های کلاسیک صلیبی محسوب می‌شد. این مقاومت که ریشه‌های مردمی داشت و با رهبری شیوخ و متصوفه‌ی بزرگ از اولیای مورد احترام مردم هدایت می‌شد، نیروی بی‌پایان مقاومت مردم مسلمان در شمال افریقا را نشان داد و به جهان مسیحی فهماند که اسلام در شمال آفریقا ریشه دارد. به دنبال شکست لوئی، جهان مسیحیت ماتم گرفت^{۵۳} و مسلمانان احساس آرامش کردند؛ زیرا پیروزی لوئی در تونس به منزله‌ی حاکمیت مطلق بر سراسر مدیترانه بود و حلقه‌ی اتحاد میان مغولان و مسیحیان^{۵۴} را به شکل مستحکم و پایداری در شرق و غرب جهان برقرار می‌ساخت. اولین نتیجه‌ی این اتحاد این بود که قدس برای همیشه شهری مسیحی می‌شد و اسلام برای

همیشه از غرب جهان اسلام رخت برمی‌بست؛ بنابراین، در عرصه‌ی بین‌المللی، ناکامی نیروهای صلیبی هشتم در رسیدن به اهداف واقعی خود، بزرگ‌ترین خسارت پایدار برای جهان مسیحیت و پیروزی ثمربخش برای مسلمانان بود.

علی‌رغم آن‌که مسلمانان هزینه‌های هنگفت مادی و معنوی بسیاری را تحمل کردند، شکست صلیبی هشتم و انعقاد پیمان صلح باعث رونق تجارت در مدیترانه شد.^{۵۵} جمهوری‌های جنوب ایتالیا روابط تجاری گسترده‌ای را در شهرهای افریقیه برقرار ساختند. شکست سیاست‌های تسامح‌آمیز ابی عبدالله مستنصر، خلیفه‌ی دوم حفصی که زمینه‌ی فربیکاری لوئی هفتم برای فریقتن سران دولتهای مسیحی در حمله به تونس را فراهم آورده بود، از دیگر نتایج جنگ صلیبی هشتم بود. از مهم‌ترین نتایج این جنگ، روشن شدن این نکته بود که غرب مسیحی، دیگر اجازه‌ی اتحاد مغرب بزرگ را نخواهد داد و با تمام وجود در برابر چنین اتحادی مقاومت خواهد کرد.



پیوشت‌ها:

۱. ابن اثیر، *الکامل فی التاریخ*، ج ۱۰، ص ۲۷۳ و ص ۴۸۱. ابن اثیر، با عنوان «ذکر ظهور الافرنج الى الشام و مسیرهم الى دیار مصر» از این پدیده‌ی بزرگ تاریخی که چندین دهه به طول انجامید یاد کرده است.
۲. ابن خلدون، *تاریخ ابن خلدون*، ج ۱۲، ص ۶۶۳ و ص ۶۶۵.
۳. ابن خلدون آورده است که «اللیانی» مسئولیت امور مالی دربار مستنصر را به عهده داشت و در سال ۶۷۴ قمری به دست مستنصر به قتل رسید. ابن خلدون، همان ص ۶۶۵ و ر.ک: احمد بن حسین ابن قنفذ، *الف*—*ارسیه*، ص ۱۲۵؛ محمد بن محمد السراج، *الحلل السنديسيه*، ج ۲، ص ۱۵۲.
۴. ابن خلدون، همان، ص ۶۶۷.
۵. لوئی بعد از شکست خفت‌بار در ۶۴۷ قمری در مصر به مدت یک ماه در اسکندریه زندانی شد. او را بر شتری سوار کردند و در حالی که روی او به پشت شتر بود، همراه با گروهی از بزرگان دربار در شهر گرداندند و او را با فدیه‌ای برابر با ۵۰۰۰۰ پوند آزاد کردند.
۶. ابوالعباس ابن شماع، *الادلة البينة النورانية*، ص ۶۵ و ۶۶.
۷. گویا بزرگان مصر، در انتظار حمله‌ی انتقام‌جویانه‌ی لوئی بودند و به محض شنیدن خبر لشکرکشی لوئی استحکامات دفاعی خود در اسکندریه و... را تقویت کردند و دست به اقداماتی از این قبیل زدند؛ اما ناگهان با خبر حمله‌ی لوئی به تونس مواجه شدند.
۸. روبار، برونشویک، *افرقیه فی العهد الحفصی*، ج ۱، ص ۱۸۹.
۹. استیون رانسیمان، *تاریخ جنگ‌های صلیبی*، ج ۳، ص ۱۳۶، ۵۱۲ و ۵۲۱.
۱۰. روبار برونشویک، همان، ص ۸۸.
۱۱. استیون رانسیمان، همان، ص ۳۴۹.
۱۲. همان، ص ۵۶۰، ۵۶۲، ۵۶۳.
۱۳. همان، ص ۵۶۲.
۱۴. ر.ک: همان، ص ۵۲۱، ۵۲۲.
۱۵. روبار برونشویک، همان، ص ۸۹.
۱۶. شارل دانژویی در منطقه‌ی مدیترانه‌ی غربی به صورت شیطانی درآمد که می‌بایست دفع شود. او برای به دست آوردن یک ایالت آفریقایی، جنگ صلیبی به راه انداخت و برادرش را در سال ۱۲۷۲ تحریک کرد و راهی تونس نمود تا تونس را اشغال کند؛ اما فقط مختصراً خراج سالیانه عایدش شد. ر.ک: کالین مک، ایودی،

- اطلس تاریخی جهان، ص ۳۲۸.
- .۱۷. استیون رانسیمان، همان، ص ۳۴۹.
 - .۱۸. ابن خلدون، همان، ص ۶۶۵ و ۶۶۶؛ احمد بن حسین ابن قنفذه، *الفارسیه*، ص ۱۳۱.
 - .۱۹. ابن خلدون، همان، ص ۶۶۸.
 - .۲۰. استیون رانسیمان، همان، ص ۳۴۹.
 - .۲۱. مستنصر بعد از جنگ دستور داد این خرابه‌ها را با خاک یکسان کنند به‌طوری که به هیچ وجه قابل استفاده نباشد.
 - .۲۲. ابن خلدون، همان، ص ۶۶۹.
 - .۲۳. ابن قنفذه، همان، ص ۱۱۹ و ۱۲۷.
 - .۲۴. تقی‌الدین احمد مقریزی، *السلوک لمعرفه دول الملوك*، ج ۲، ص ۷۷.
 - .۲۵. توبه: آیه‌ی ۴۱.
 - .۲۶. ابن خلدون، همان، ص ۶۶۸.
 - .۲۷. همان، ص ۶۷۰.
 - .۲۸. همان، ص ۶۶۹.
 - .۲۹. مرباطه از سنت‌های فقهی مسلمانان بویژه در مناطق ثغور و مرزها بود. آنها جهت پاسداری از مرزهای مسلمین در برابر هجوم کفار نذر می‌کردند، مدنی در آن جا به سر برند.
 - .۳۰. ابوالعباس ابن شماع، همان، ص ۶۶ و ۶۷.
 - .۳۱. ابن قنفذه، همان، ص ۱۱۰.
 - .۳۲. روبر پرونشویک، همان، ص ۹۱.
 - .۳۳. در مرگ لوئی دلایل متعددی ذکر شده است: ۱. وبا؛ ۲. شمشیر مسمومی که مستنصر برای او فرستاد؛ ۳. تیری که در میدان جنگ به او اصابت کرد. او در ۲۵ اوت ۱۲۷۰ در ۵۶ سالگی مرد. ر.ک: محمد السراج، همان، ص ۱۵۱، احمد ابی الضیاف، *اتحاف اهل الزمان* ص ۲۰۶؛ ابوالعباس ابن شماع، همان، ص ۶۷.
 - .۳۴. احمد بن ابی ضیاف، همان، ص ۲۰۶.
 - .۳۵. همان.
 - .۳۶. علی بن ابی زرع الفاسی، *الانیس المطرب*، ص ۴۰۴.
 - .۳۷. ابن خلدون، همان، ص ۶۷۱.

- .۳۸. همان.
- .۳۹. روبار برونشویک، همان، ص ۹۴.
- .۴۰. احمد بن ابی ضیاف، همان، ص ۲۰۶.
- .۴۱. ابن خلدون، همان، ص ۶۷۱.
- .۴۲. ابن خلدون، همان، ص ۶۷۰.
- .۴۳. محمد بن محمد سراج، همان، ص ۱۵۲.
- .۴۴. ابن خلدون، همان، ص ۶۷۱. ابن خلدون تصریح می کند فرنگی ها بعد از این جنگ، دچار ضعف و تفرقه شدند و این جنگ آخرین نمایش قدرت آنها بود.
- .۴۵. روبار برونشویک، همان، ص ۹۳.
- .۴۶. همان.
- .۴۷. نظر به نیاز و اهمیت این گونه روابط برای حفصیان، معاهده‌ی صلح ۱۲۷۰ میلادی، در ۱۲۸۵ به مدت ۲۵ سال دیگر تمدید شد.
- .۴۸. مقریزی، همان، ج ۲، ص ۷۷.
- .۴۹. «... بیبرس نیزهایی در نوبه و لیبی بر ضد همسایگان آفریقایی مصر انجام داد...» ر.ک: مجموعه نویسنده‌گان، *تاریخ اسلام کمبریج*، ترجمه احمد آرام، ص ۲۹۵.
- .۵۰. ابن قنفذ، همان، ص ۱۲۱.
- .۵۱. اسماعیل ابی الفداء، *المختصر فی اخبار البشر*، ج ۳، ص ۱۸۸.
- .۵۲. همان.
- .۵۳. استیون رانسیمان، همان، ج ۳، ص ۳۵۰.
- .۵۴. بنا به روایتی، ایاقاخان مغول، چند ماه پیش از جنگ صلیبی هشتم طی نامه‌ای مراتب دوستی خود را به لوئی نهم اعلام کرد و گفت در صورت حمله لوئی به فلسطین از کمک‌های نظامی و مالی مغول برخوردار خواهد شد. اما کمک‌های مغول عملی نشد و لوئی نهم به تونس حمله کرد. (ر.ک: استیون رانسیمان، *تاریخ الحروب الصلیبی*، ترجمه السید الباز العربی، ج ۳، ص ۵۶۹)
- .۵۵. گویا در تحقیقات جدید پر اساس این گونه گزارش‌ها از صلح دولت حفصی با دول اروپایی به عنوان راه حل غیر شرافتمدانه اما روش آسان و مطلوب جهت تأمین مصالح دولت حفصی یاد شده است. ر.ک: شارل اندری جولیان، تعریب، محمد المزالی و...، *تاریخ افریقیا الشمالیه*، ج ۳، ص ۱۸۱.

منابع:

- ابن اثیر، عزالدین، **الکامل فی التاریخ**، چاپ سوم (بیروت دارالکتب العلمیة، ١٤١٨).
- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد، **مسوّعه ابن خلدون** (تاریخ ابن خلدون)، (بیروت، دارالکتب اللبناني، ١٤٢٠).
- ابن شماع، ابوالعباس، **الادلة البنتية الفورانية** (تونس مطبعة العرب، ١٩٣٦م).
- ابن قنفذ، احمد بن حسن، **الفارسیه** (تونس، الدارالتونسیه للنشر، بی تا).
- ابی الضیاف، احمد اتحاف اهل الزمان (تونس، الدارالتونسیه للنشر، ١٩٨٩).
- ابوالفداء، اسماعیل، **المختصر فی البیش**، (مصر، مطبعه الحسينیه المصريه، بی تا).
- ایودی، کالین مک، **اطلس تاریخی جهان از آغاز تا امروز**، ترجمه فریدون فاطمی، چاپ سوم (تهران، نشر مرکز، ١٣٦٩).
- برونشویک، روبار، **افرقیة فی العهد الحفصی** (بیروت، دارالغرب الاسلامی، ١٩٨٨).
- جولیان شارل آندره، **تاریخ افريقيا الشمامیه**، ترجمه محمد مزالی، چاپ پنجم (بیروت، دارالتونسیه للنشر، ١٩٨٥).
- راسیمان، استیون، **تاریخ جنگ‌های صلیبی**، ترجمه زهرا طباطبائی (تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ١٣٦٠).
- تاریخ الحروب الصلیبیه، ترجمة السيد الباز العربي، ط٣ (قاهره، ١٩٩٣).
- السراج، محمد بن محمد، **الحلل السنديسيه فی اخبار التونسیه** (بیروت، دارالغرب الاسلامی، ١٩٨٤).
- الفاسی، علی بن ابی زرع، **الانیس المطرب بروض القرطاس** (رباط، دارالمنصور، ١٩٧٢).
- مجموعه نویسندهان، **تاریخ اسلام کمبریج**، ترجمه احمد آرام، چاپ دوم (تهران، انتشارات امیرکبیر، ١٣٧٨).
- المطونی، محمد، **السلطنة الحفصیه** (بیروت، دارالغرب الاسلامی، ١٤٠٦).
- مقریزی، تقی الدین احمد، **السلوک لمعرفة دول الملوك** (بیروت، دارالکتب العلمیه، ١٩٩٧).