

فصلنامه تاریخ اسلام

سال سوم، زمستان ۱۳۸۱، شماره مسلسل ۱۲، ص ۵ - ۱۴

«طعمه» و تحول آن در تشکیلات اداری و مالی صدر اسلام

دکتر سید جمال موسوی*

«طعمه» به عنوان یک اصطلاح در تشکیلات مالی و اداری مسلمانان در دوره‌های مختلف معنی و مفهوم متفاوت داشته است. در دوره پیامبر(ص) به معنی واگذاری و بخشیدن سهم‌های مشخصی از محصولات اراضی خالصه به افراد بوده است. پس از آن در دوره خلافت نوعی اقطاع استغلال بوده و به معنای واگذاری حق بهره‌برداری از عواید یک منطقه حکومتی به کار می‌رفته است. در این مقاله با استناد به شواهد و مدارک تاریخی مدلول اصطلاح طعمه در صدر اسلام (زمان پیامبر(ص)) و خلفای راشدین و اموی) مورد بحث و بررسی قرار می‌گیرد.

واژه‌های کلیدی: اسلام، تشکیلات مالی، طعمه، اقطاع.

* استادیار دانشگاه تهران.

یکی از نکات اساسی در بررسی واژه‌ها و مصطلحات تخصصی (terms) توجه به معنی و مفهوم آن‌ها در مراحل تاریخی است. چه بسا بی‌توجهی به این نکته، محقق را در بررسی و تحلیل مسأله دچار مشکل سازد و او را به سمت استنتاج نادرست سوق دهد. از جمله مصطلحات رایج در تشکیلات دیوانی اسلام، که در دوره‌های مختلف معنا و مفهوم یکسان نداشته، مصطلح «طعمه» است. در این تحقیق، معنی و مدلول «طعمه» در صدر اسلام با توجه به مصاديق آن به اجمال بررسی می‌شود.

«طعمه» را به طور کلی می‌توان نوعی اعطای حق بهره‌برداری (موقعت یا دائمی) از محل عواید دولتی از سوی حاکم اسلامی دانست. در عصر جاهلی نیز این واژه به معنی واگذاری امتیاز جمع‌آوری و اختصاص بخشی از باج و عوارض مرسوم به افراد به کار می‌رفت،^(۱) اما همین واژه در عصر پیامبر(ص) به معنای «اختصاص بخشی از محصولات اراضی دولتی (اراضی خالصه یا اراضی در اختیار پیامبر) به شماری از افراد با مقادیر متفاوت» بوده است (نک: ادامه مقاله). پس از دوره پیامبر(ص) به ویژه در عهد امویان، از این واژه معنی و مفهوم «واگذاری موقعت یک منطقه حکومتی (ولايت) برای استفاده از مازاد عواید و درآمدهای آن‌جا» (نک: ادامه مقاله) مستفاد می‌شود. این مسأله که آیا واژه فارسی «نان پاره» معادل واژه عربی «طعمه» به کار رفته است یا نه، دلایل متغیر در دست نیست. از پاره‌ای شواهد و قرائن چنین به دست می‌آید که «نان پاره» در متون کهن فارسی^(۲) هم به معنای مستمری و مواجب نقدی به کار رفته و هم معادل و مترادف اقطاع زمین. بعید نیست که واژه «نان پاره» معادل اصطلاح «خبز»^(۳) و «جريدة» یا «جريدة الخبز»^(۴) (هر دو ابتدائاً به معنای سهمیه روزانه چند قرص نان به مستخدمان درگاه و دیوان) در متون عربی باشد.

در عهد پیامبر(ص) علاوه بر اقطاع زمین، اقطاع محصولات اراضی نیز مرسوم بود. در منابع از چنین اقطاعی به «اطعام» و «طعمه» تعبیر شده است (نک: سطور بعد). اقطاع

محصولات اراضی در این دوره با اقطاع استغلال یکی نیست، زیرا اقطاع استغلال مصطلحی است که برای «اختصاص یا واگذاری مقدار معینی از خراج اراضی به نظامیان و دیوانیان ثابت در ازای مستمری آنان»^(۵) وضع شده است. ماوردی، واضح مصطلح اقطاع استغلال،^(۶) از اطعامات و طعمه‌های پیامبر(ص) به اقطاع استغلال تعبیر نکرده و نیز از آن برای جواز اقطاع استغلال شاهد نیاورده است. تعریف خوارزمی^(۷) نیز از طعمه با طعمهٔ معمول و مصطلح در عهد پیامبر(ص) همخوانی ندارد. خوارزمی^(۸) در تعریف اقطاع و طعمه، این دو را به نحوی در مقابل هم قرار داده است. وی واگذاری دائمی رقبه زمین (قطیعه) را اقطاع، و واگذاری موقت (مادام العمر) ضیعه را – به شرط عمارت و پرداخت عشر – طعمه نامیده است.

تقریباً همه طعمه‌های پیامبر(ص) از محل عواید کتبیه خیر اعم از خرما، جو و نواه (هسته خرما) بوده است. اکثر مورخان، کتبیه را خمس اراضی گشوده شده خیر دائمی دانسته‌اند.^(۹) این نظر با توجه به مقدار محصول سالانه کتبیه: ۸۰۰۰ وسق^(۱۰) و نسبت یک پنجم آن با عواید سالانه کل اراضی خیر: ۴۰/۰۰۰ وسق نیز تأیید می‌شود.^(۱۱)

در منابع از مقدار طعمه‌ها و شمار «مُطِعْمَان» (صاحبان طعمه) به صورت‌های گوناگون سخن گفته شده است.^(۱۲) از گزارش واقدی^(۱۳) و ابن هشام^(۱۴) می‌توان به نام و نشان حدود ۸۰ مُطِعْمَ دست یافت که مقدار طعمه آنان فی المجموع نزدیک به ۳۵۰۰ وسق (تقریباً ۸۵٪) کل عواید کتبیه که سالانه در اختیار پیامبر(ص) قرار می‌گرفت) بوده است. منابع به این مسئله که «آیا طعمه‌های اعطایی همواره در خاندان مطعمان – به عنوان حقی ثابت و دائمی - برقرار بوده است یا نه» پاسخ روشنی نداده‌اند. پاسخ فقهی مسئله بنابر دیدگاه ماوردی^(۱۵) (دیدگاه کلی ماوردی درباره اموال متعلق به بیت‌المال، نه مشخصاً درباره طعمه‌ها) این است که طعمه‌ها حداکثر در طول حیات صاحبان طعمه معتبر است. این نظر فقهی در برخی از گزارش‌های مربوط به عملکرد عمر بن خطاب نیز تأیید شده است.^(۱۶) مع الوصف، روایت‌های

دیگری نیز متعارض با روایت‌های پیشین وجود دارد. بر اساس یکی از این روایت‌ها، طعمه‌ها پس از مرگ صاحبان طعمه، از عهد پیامبر(ص) تا زمان عثمان بن عفان به ورثه آنان می‌رسید و آنان در نگهداری، فروش و هبّه آن آزاد بودند.^(۱۷) در گزارش دیگری آمده است که عمر بن خطاب زمانی که می‌خواست اراضی خیر را پس از کوچاندن یهودیان میان صاحبان سهام تقسیم کند، ازواج النبي را میان طعمه‌های اعطایی از سوی پیامبر(ص) و اقطاع آب و زمین مختار کرد. به دنبال این پیشنهاد عایشه و حفصه زمین را اختیار کردند و دیگران و سوق تضمین شده را.^(۱۸) عایشه بعدها وقتی که می‌دید مروان بن حکم - در ایام خلافت خود - و سوق تضمین شده را به موقع و یا تمام و کمال به صاحبان طعمه نمی‌پردازد، از پیشنهاد عمر و قبول اقطاع زمین به جای طعمه اظهار رضایت می‌کرد.^(۱۹)

بنا بر روایت دیگر، همه مطuman - نه فقط ازواج النبي - مشمول این پیشنهاد عمر واقع شدند.^(۲۰) بر پایه روایت اخیر، صاحبان طعمه مجاز به فروش آن‌ها نیز بودند. از همین رو اشعری‌ها و رهاوی‌ها^(۲۱) طعمه خودشان را که [سالانه] به مقدار صد و سُق بوده به قیمت ۵۰۰۰ دینار - به ترتیب - به عثمان بن عفان و معاویه بن ابی سفیان فروختند.^(۲۲) واقدي همچنین به نقل از شعیب بن طلحه (از نوادگان ابوبکر) گزارش داده است که طعمه ابوبکر، به مقدار صد و سُق، تا زمان عثمان در اختیار فرزندان او و سپس تا زمان عبدالملک بن مروان در اختیار همسرانش ام رومان و حبیبه قرار داشت.^(۲۳) آخرین گزارش موجود که از پرداخت طعمه‌ها به ورثه مطuman حکایت می‌کند، گزارشی است از بلاذری به نقل از متصدی زمین‌های کتبیه خیر در عهد عمر بن عبدالعزیز.^(۲۴)

همانطور که گذشت، تقریباً همه طعمه‌ها از محل کتبیه خیر اطعام شده بود. تنها دو مورد از طعمه‌های پیامبر(ص)، خارج از عواید کتبیه گزارش شده است: ۱- طعمه پیامبر(ص) به مُحَوّس از نمایندگان وفد حضرموت، از محل صدقات آن‌جا؛^(۲۵) ۲- طعمه پیامبر(ص) به

بنی‌عُرَيْض (از یهودیان وادی القری) به مقدار ۱۰ وَسْق گندم و ۱۰ وَسْق جو در هر برداشت، و ۵۰ وَسْق خرما در هر سال.^(۲۶) گزارش واقعی از دائمی بودن طعمه پیامبر(ص) به یهودیان بنی‌عُرَيْض حکایت می‌کند.

در منابع گزارشی دال بر تجدید طعمه - با همان مفهوم رایج در عهد پیامبر(ص) - در دوره خلفای راشدین و امویان نیامده، اما از این واژه در معنی و مفهوم دیگر استفاده شده است (نک: سطور بعد). البته بنا بر شواهد تاریخی، مطuman زمان پیامبر(ص) و یا وارثان آنان - چنانکه گذشت - تا عهد عمر بن عبدالعزیز سهم خود را از طعمه مقرر دریافت می‌کردند و پس از آن گزارشی در این باره نیامده است. همچنین در یک مورد^(۲۷) از طعمه بخشی از خراج آذربایجان به اشعث بن قیس کندي از سوی عثمان بن عفان سخن به میان آمده است. چنانکه گذشت، تعریفی که خوارزمی درباره طعمه عرضه کرده است با مفهوم و مصادق طعمه مرسوم در زمان پیامبر(ص) منطبق نیست. از تعریف خوارزمی چنین بر می‌آید که طعمه نوعی اقطاع موقت و غیر موروثی بوده است و صاحب طعمه در طول مدتی که طعمه را در اختیار داشت موظف به آباد و دایر داشتن آن و پرداخت عشر از محل عواید آن بوده است.^(۲۸) با این وصف، اگر تنها موقت بودن اقطاع را شاخص اصلی طعمه بدانیم، تعریف خوارزمی با طعمه مرسوم در دوره امویان - با استناد به شواهد اندکی که از کاربرد طعمه در این دوره وجود دارد - قابل انطباق است. از جمله این طعمه‌ها، یکی طعمه سرزمین مصر است به عمرو بن العاص، در طول حیات او^(۲۹) از سوی معاویه - عمرو عاص از طریق این طعمه مزاد عواید مصر را پس از پرداخت عطایای سپاهیان و تأمین سایر هزینه‌ها برای خود بر می‌دادشت - و دیگری وعده طعمه مصر و خراسان از سوی عبدالملک بن مروان است - به ترتیب - به عبدالعزیز بن مروان و عبدالله بن خازم سلمی (نک: سطور بعد).

بنا بر گزارش یعقوبی، عبدالملک بر آن شد تا عبدالعزیز را از ولایته‌هدی خلع و پسرش

ولید را جانشین خود کند؛ بدین منظور کس به نزد عبدالعزیز، والی مصر، فرستاد و از او خواست که در ازای دریافت طعمه مصر، خود را از ولایت‌عهدی برکنار نماید.^(۳۰) طبری نیز در گزارشی آورده است که عبدالملک در سال ۷۲ هجری به عبدالله بن خازم سلمی نامه نوشت و به او وعده داد که اگر دست از مخالفت بر دارد و با وی بیعت کند، خراسان را به مدت هفت سال و به روایتی ده سال طعمه او خواهد کرد.^(۳۱)

با وجود این، باید بین طعمه ایالتی وسیع همچون مصر و خراسان و طعمه «ضیعه» که به طور خاص در تعریف خوارزمی - در مقابل قطیعه در تعریف اقطاع - آمده است، تفاوت قائل شد. بعيد نیست که لمبتنون^(۳۲) با توجه به همین تمایز، طعمه‌های رایج در دوره امویان^(۳۳) را تقریباً معادل اقطاع دیوانی (به معنای دقیق کلمه) ذکر کرده است.

با توجه به شواهد اندکی که وجود دارد، می‌توان گفت که مصطلح طعمه در عهد امویان وجود داشت. مشخصه‌های طعمه معمول در این دوره را می‌توان چنین برشمرد: ۱- موضوع‌له طعمه در این دوره نه قطیعه بوده، نه ضیعه و نه سهم معینی از عواید اراضی دولتی، بلکه یک عمل (ناحیه) حکومتی بوده است؛ ۲- «مُطْعِم»^(۳۴) یا صاحب طعمه در این دوره در مقام والی بود و یا پس از واگذاری طعمه در مقام والی جای می‌گرفت و طعمه نیز از سوی خلیفه واگذار می‌شد؛ ۳- طعمه موروثی نبود و حداقل تا پایان عمر صاحب طعمه اعتبار داشت؛ ۴- مازاد عواید منطقه مورد طعمه، پس از صرف هزینه‌های محلی، به جای اینکه به مرکز خلافت ارسال شود، در اختیار و تصرف صاحب طعمه قرار می‌گرفت.

استنتاج

- ۱- کاربرد اصطلاح طعمه به عنوان «امتیازی مالی» به عصر جاهلی بر می‌گردد.
- ۲- در دوره پیامبر(ص) از این اصطلاح برای اعطای عواید اراضی دولتی به افراد استفاده

می‌شده است.

- ۳- در دوره خلفای راشدین و امویان طعمهٔ مرسوم در عهد پیامبر(ص) تجدید نشد، ولی
صاحبان و ورثه طعمه‌های اعطایی پیامبر(ص) همچنان از آن امتیاز بهره‌مند بودند.
- ۴- طعمه به عنوان حق بهره‌برداری موقت از عواید یک منطقهٔ حکومتی - البته بنابر
شواهد اندک تاریخی - در دوره خلافت راشدین و امویان، خاصه در دورهٔ اموی، مطرح بوده
است.

پیوشت‌ها:

١. جواد علی، المفصل فی تاریخ العرب قبل الاسلام، ج ٤، ص ٤٨.
٢. نظام الملک طوسی، سیر الملوك (سیاست نامه)، ص ٢١، ٣٧، ٣٨، ٤٥، ١٥٦، ٢٠٥ و ٢٥٢؛ محمد بن علی راوندی، راحة الصدور و آية السرور، ص ١١٠؛ محمدبن مؤید بغدادی، التوصل الى الترسیل، ص ٩٥.
٣. احمد بن علی مقریزی، الخطط، ج ١، ص ٦٨ احمدبن علی مقریزی، السلوبک، ج ١، ص ٨٥.
٤. احمدبن عبدالله قلقشندی، صبح الاعشی فی صناعة الانشاء، ج ١١، ص ٤٢؛ احمدبن علی مقریزی، السلوبک، ج ٤، ص ٥٠؛ ابوالمحاسن ابن تغزی بردى، النجوم الزاهرة فی ملوك مصر و القاهرة، ج ٦، ص ١٦٨.
٥. ابوالحسن ماوردی، الاحكام السلطانية و الولايات الدينية، ص ١٩٤ - ص ١٩٧.
٦. عبد الرحمن بن احمد بن رجب، الاستخراج لا حكام الخراج، در فی التراث الاقتصادي، ص ٧٣١.
٧. محمدبن احمد خوارزمی، مفاتیح العلوم، ص ٤٠.
٨. همان.
٩. محمدبن عمر واقدی، کتاب المغازی، ج ٢، ص ٦٩٢ - ٦٩٣؛ ابن هشام، السیرة النبویة، ج ٢، ص ٣٤٩؛ احمد بلاذری، فتوح البلدان، ص ٣٩؛ محمدبن جریر طبری، تاریخ الطبری، ج ٢، ص ١٤٠؛ قاسم بن سلام ابوعیید، کتاب الاموال، ص ٧١، ش ١٤٢.
١٠. محمدبن عمر واقدی، کتاب المغازی، ج ٢، ص ٦٩٣ هر «روشن» یا «بار شتر» در عصر پیامبر(ص) برابر بود با ٦٠ صاع، یعنی حدود ١٠ کیلوگرم (والترهینس، اوزان و مقیاس‌ها در اسلام، ص ٨٥ و ٨٢).
١١. قاسم بن سلام ابوعیید، کتاب الاموال، ص ٩٨، ش ١٩٣؛ محمدبن عمر واقدی، همان، ج ٢، ص ٦٩١.
١٢. محمدبن عمر واقدی، همان، ج ٢، ص ٦٩٤ - ٦٩٥؛ ابن هشام، همان، ج ٢، ص ٣٤٩ - ٣٥١؛ احمد بلاذری، همان، ص ٤١؛ محمدبن اسماعیل بخاری، صحيح بخاری، ج ٣، ص ٣٧٢، ش ٢.
١٣. همان.
١٤. همان.
١٥. ابوالحسن ماوردی، الاحكام السلطانية، ص ١٦٨، ١٧١.
١٦. محمدبن عمر واقدی، همان، ج ٢، ص ٦٩٧ - ٦٩٨ و ٦٩٩، روایت عبد الرحمن بن عبد العزیز.
١٧. همان، ج ٢، ص ٦٩٩، روایت ابراهیم بن جعفر.
١٨. همان، ص ٧١٩ - ٧٢٠؛ محمدبن اسماعیل بخاری، همان، ج ٣، ص ٣٧١، ش ٢ یعقوب بن ابراهیم ابویوسف، الخراج، در فی التراث الاقتصادي، ص ٢٠٨.

۱۹. محمد بن عمر واقدی، همان.
۲۰. همان.
۲۱. رهاوی‌ها، طایفه‌ای از مُذْحِج که وند آنان در سال ۱۰ هجری به حضور پیامبر(ص) رسید (محمد ابن سعد، الطبقات الکبری، ج ۱، ص ۳۴۴).
۲۲. محمد بن عمر واقدی، همان؛ این سعد، همان.
۲۳. همان، ج ۲، ص ۶۹۸ - ۶۹۹.
۲۴. احمد بلاذری، همان، ص ۴۱.
۲۵. ابن سعد، همان، ج ۱، ص ۳۴۹.
۲۶. همان، ج ۱، ص ۲۷۹؛ محمد بن عمر واقدی، همان ج ۳، ص ۱۰۰۶.
۲۷. محمد بن جریر طبری، همان، ج ۳، ص ۱۴۷.
۲۸. محمد بن احمد خوارزمی، همان، ص ۴۰.
۲۹. ابن واضح یعقوبی، تاریخ الیعقوبی، ج ۲، ص ۸۵؛ ۱۲۹؛ قس: ابن تغیری بردى، همان، ج اول، ص ۶۳؛ مقریزی، الخطوط، ج ۱، ص ۳۰۰.
۳۰. همان، ابن واضح یعقوبی، همان، ج ۲، ص ۲۰۱.
۳۱. محمد بن جریر طبری، همان، ج ۳، ص ۵۳۱ - ۵۳۲.
۳۲. آس لمیتون، مالک وزارع در ایران، ص ۱۳۵؛ قس: ص ۸۳.
۳۳. در نوشه لمبتون عبارت «صدر اسلام» آمده نه «دوره امویان»، ولی نظر به تمایز دقیقی که میان طعمه در عهد پیامبر(ص) و دوره امویان وجود دارد و با این احتمال که مراد لمبتون از «صدر اسلام» در اینجا به طور خاص «دوره امویان» بوده، در متن به جای «صدر اسلام» دوره امویان آورده‌ایم.
۳۴. محمد بن عمر واقدی، همان، ج ۲، ص ۶۹۷ و احمد بلاذری، فتوح البلدان، ص ۴۱ و اژه «مطعم» را برای مشمولان طعمه در عهد پیامبر(ص) به کار برده‌اند. بر همین قیاس، صحابان طعمه در دوره امویان رانیز «مطعم» نامیده‌اند، هر چند مفهوم طعمه در این دو دوره کاملاً با هم متفاوت است.

منابع:

- ابن تغیری بردى، ابوالمحاسن، النجوم الزاهرة فی ملوك مصر و القاهرة (مصر، المؤسسة المصرية العامة للتأليف و الترجمة، بی تا).

- ابن رجب، عبد الرحمن بن احمد، الاستخراج لاحكام الخراج، در فى التراث الاقتصادي (بيروت، دار الحداة، ١٩٩٠).
- ابن سعد، محمد، الطبقات الكبرى (بيروت، دار بيروت لطباعة و النشر، ١٩٨٥).
- ابن هشام، السيرة النبوية (بيروت، دار المعرفة، بي تا).
- ابو عبيد، قاسم بن سلام، كتاب الاموال (بيروت، دار الفكر، ١٩٨٨).
- ابويوسف، يعقوب بن ابراهيم، الخراج، در فى التراث الاقتصادي (بيروت، دار الحداة، ١٩٩٠).
- بخارى، محمد بن اسماعيل، صحيح بخارى (بيروت، دار احياء التراث العربي، بي تا).
- بغدادى، محمد بن مؤيد، التوسل الى الترسان، به كوشش احمد بهمنيار (تهران، شركت سهامی چاپ، ١٣١٥).
- بلاذرى، احمد، فتوح البلدان (بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٧٨).
- جوادعلى، المفصل فى تاريخ العرب قبل الاسلام (بيروت و بغداد، دار العلم للملائين و مكتبة النهضة، ١٩٧١ - ١٩٧٠).
- خوارزمى، محمد بن احمد، مفاتيح العلوم (مصر، بي نا، ١٣٤٢ق).
- راوندى، محمد بن على، راحة الصدور و آية السرور، به كوشش محمد اقبال (بي جا، امير كبير، ١٣٦٤).
- طبرى، محمد بن جرير، تاريخ الطبرى (بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٨٨).
- طوسى، نظام الملوك، سیر الملوك (سياسة نامه)، (تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ٢٥٣٥).
- قلقشندي، احمد بن عبدالله، صبح الاعشى فى صناعة الانشاء (بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٨٧).
- لمبenton، آ.س، مالك و زارع در ایران، ترجمة منوچهر امیری (تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ١٣٦٢).
- ماوردی، ابوالحسن، الاحکام السلطانية و الولايات الدينية (بي جا، دار الفکر، بي تا).
- مقربیزی، احمد بن على، السلوک، به كوشش محمد مصطفی (قاهره، بي نا، ١٩٥٦ - ١٩٧٠).
- _____، الخطط (قاهره، مكتبة الشقاقة الدينية، بي تا).
- موسوی، جمال، تکوین و تحول اقطاع دراسلام از آغاز تا پایان دوره امویان (رساله دکتری)، (دانشگاه تربیت مدرس، ١٣٧٨ش).
- واقدی، محمد بن عمر، كتاب المغازی (بيروت، مؤسسة الاعلمى للمطبوعات، ١٩٨٩).
- يعقوبی، ابن واضح، تاريخ اليعقوبی (بيروت، مؤسسة الاعلمى للمطبوعات، ١٩٩٣).