

فصلنامه علمی - پژوهشی تاریخ اسلام

سال هجدهم، شماره اول

بهار ۱۳۹۶، شماره مسلسل ۶۹

آل سید و مناسبات وی با هودیان و مسیحیان اندلس

تاریخ تأیید ۹۵/۱۰/۷

تاریخ دریافت ۹۴/۹/۳۰

* رضوان یزدانی

** یونس فرهمند

*** قنبرعلی رودگر

در اوایل قرن پنجم هجری (یازدهم میلادی)، مناسبات سیاسی - نظامی گسترده‌ای بین ملوک الطوایف اندلس و حکومت‌های اسپانیایی شکل گرفت. در این میان، دولت بنی هود (حاکم ۴۳۱-۵۰۳ق/۱۰۴۶-۱۱۱۸م)، به سبب نزدیکی تختگاه آنان به حوزه فرمانروایی مسیحیان اسپانیا و جنگ‌های درون‌خاندانی، ناگزیر روابط نزدیکی با دولت‌های مسیحی ایجاد کرد و این مناسبات منجر به افزایش همکاری نظامی بنی هود با قشتاله شد؛ به گونه‌ای که فرمانده برجسته نظامی قشتاله، رودریگو دیاز مشهور به آل سید کمپیلور، راهی دربار هودیان شد که با جنگاوری و کسب پیروزی‌های بسیار، توانست نقشی

* گروه تاریخ و تمدن ملل اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران؛ rezvanyazdani1@gmail.com

** گروه تاریخ و تمدن ملل اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران؛ farahmand@srbiau.ac.ir noorfarahmand@yahoo.com

*** گروه تاریخ و تمدن ملل اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران؛ a_roodgar@yahoo.com

مؤثر در سازمان نظامی و سیاسی هودیان ایفا کناد. مقاله حاضر با تکیه بر منابع تاریخی و تحقیقات جدید، ابتدا حیات سیاسی - نظامی رودریگو دیاز در حکومت سانچو و قشتاله را به اختصار بیان کرده است و سپس با بیان چگونگی نفوذ، اقدامات و اهداف او در دوره بنی هود، بدین نتیجه رسیده است که به رغم حمایت‌های بی‌دریغ حاکمان بنی هود، رودریگو دیاز پس از دست یابی به مناصب بلند حکومتی، پیمان خود با هودیان را نقض کرد و در پی تشکیل حکومتی مستقل در شرق اندلس برآمد. از همین رو، وی که به دست آویزی برای توجیه رفتارش نیاز داشت، اطاعت از آلفونسو، پادشاه قادرتمند قشتاله را گردن نهاد و آن را بهانه کرد و همکاری خود با بنی هود را قطع کرد.

کلیدواژگان: رودریگو دیاز، إلسید، بنی هود، مسیحیان اسپانیا، اندلس.

مقدمه

اندلس از نیمه قرن چهارم قمری در سایه حکومت حاکمانی بزرگ چون عبدالرحمن الناصر (۳۵۰ق/۹۶۱م)، حکم المستنصر (۳۶۶ق/۹۷۶م) و حاجب منصور ابن ابی عامر (۳۹۲ق/۹۲۵م) ثبات و آرامشی چشم‌گیر را تجربه کرد؛ اما این سرزمین پس از مرگ عبدالرحمن بن محمد بن ابی عامر (۳۹۹ق/۱۰۰۹م) ملقب به شنجول،^۱ به ورطه جنگ‌های داخلی افتاد تا این که در سال ۴۲۲ق/۱۰۳۲م. خاندان‌های مختلف عرب، ببر و غلامان عامری بر این سرزمین مسلط شدند و عصری را به نام ملوک الطوایف رقم زدند.^۲

در عصر ملوک الطوایف اندلس، بی‌ثباتی سیاسی - نظامی گسترده‌ای رخ داد و سبب شد که حکمرانان طوایف از بیم سلطه رقبای خود، به دولت‌های مسیحی متول شوند. بنی هود (حک. ۴۳۱-۴۰۳ق) نیز از جمله این سلسله‌های حکومتگر بود که بر سرقوطه و نواحی آن حکومت می‌کرد و پس از پیروزی‌های چشم‌گیر بر مناطقی در شرق اندلس، همانند دانیه^۳ و طرطوشه^۴ و تصرف بخشی از قلمرو بنی ذی‌النون چون وادی الحجاره، با

هدف توسعه قلمرو و ثبات سیاسی، به برقراری روابط نظامی و سیاسی گستردہ با دولت‌های اسپانیایی دست زد.^۵

در دوره احمد بن سلیمان ملقب به مقندر (حك. ۴۳۸-۴۴۷ق) دومین حاکم بنی هود، به سبب تقسیم قدرت میان برادران،^۶ رقابت‌ها و منازعات درون‌خاندانی شدت گرفت؛ در این میان، احمد بن سلیمان (۴۷۴ق/۱۰۸۱م) با نیرنگ، سه تن از برادرانش را به اطاعت درآورد؛ اما یوسف بن سلیمان ملقب به مظفر، حاکم لارده^۷ تسلیم وی نشد و این خود سبب یک رشته جنگ‌های طولانی میان آنان گردید.^۸ از سوی دیگر حکومت بنی هود با پرداخت مالیات بسیار به حکومت‌های مسیحی، ضعیف شده بود و به یاری گر نظامی نیاز داشت. چنین بود که احمد بن سلیمان با اطلاع از کدورت میان رودریگو دیاز^۹ مشهور به «السید»^{۱۰} فرمانده نظامی تبعیدی آلفونسو پادشاه قشتاله،^{۱۱} او را به دربارش فراخواند.^{۱۲} برخی محققان، از جمله پرستون،^{۱۳} می‌گویند که السید پس از تبعید، ابتدا به بارسلون^{۱۴} رفت اما چون آن جا را برای نمایش توانایی‌های خود مناسب ندید، رهسپار سرقسطه شد^{۱۵} تا با کمک نظامی به مقندر بن هود جایگاه مطلوب خویش را بازیابد. او با سلحشوری و جنگاوری، پیروزی‌های متعددی را برای دولت بنی هود به ارمغان آورد و به تدریج نفوذش را در دربار هودیان بیشتر کرد و نقشی به سزا در تاریخ سیاسی - نظامی حکومت بنی هود ایفا نمود.^{۱۶}

تا کنون به زبان فارسی به صورت کامل به نقش السید در حکومت بنی هود و مسیحیان پرداخته نشده است. منابع نخستین عربی، به صورت پراکنده به این موضوع اشاره دارند؛ البته در این میان این عذرای استثنا است که مطالب گستردگی‌ای در این زمینه عرضه کرده است. در تحقیقات جدید نیز محققان ضمن پرداختن به حوادث عصر ملوک الطوایف، به سلاطین مسیحی شمال اسپانیا و نیز به نقش السید در بخش نظامی - سیاسی آن اشاره کرده‌اند. از پژوهش‌های معاصر می‌توان به کتاب دوله‌الاسلام فی الاندلس اثر محمد عبدالله عنان اشاره کرد که جلد سوم آن به تفصیل به عصر ملوک الطوایف از جمله حکومت بنی هود و مسیحیان شمال پرداخته است. کتاب پیدال^{۱۷} نیز به صورت کامل به حیات سیاسی و نظامی السید اختصاص دارد.

نوشتار حاضر در صدد است با بررسی جایگاه ال سید در دربار سانچوی دوم و آلفونسوی ششم، به این سؤال پاسخ دهد که ال سید چگونه به دربار بنی هود راه یافت؟ و با چه اقداماتی توانست به قدرتی بزرگ در منطقه شرقی اندلس دست یابد؟

خاستگاه

رودریگو دیاز که به سبب کسب پیروزی‌های حیاتی برای فرمانروایان زمانش، اعراب وی را «ال سید»^{۱۸} یا سیدی^{۱۹} و اسپانیایی‌ها او را «قهرمان یا سردار نبرد در دشت‌ها»^{۲۰} خوانده‌اند،^{۲۱} در حدود سال ۱۰۴۳ق/۴۴۴م. در شهر کوچک ویوار^{۲۲} واقع در شش مایلی شمال بُرغش^{۲۳} در قشتاله به دنیا آمد.^{۲۴} بر خلاف سال‌های کودکی‌اش که جز چند روایت افسانه‌آمیز از زندگی او در دست نیست،^{۲۵} از فعالیت‌های دوره جوانی او آگاهی‌های فراوانی وجود دارد.

پدر وی، دون دیگو لینز^{۲۶} از خاندان اصیل و نجیب قشتاله بود؛^{۲۷} از این رو می‌توان گفت که ال سید در خانواده‌ای والاتبار رشد یافته است. با این حال برخی منابع، احتمالاً با هدف اسطوره‌پردازی و قهرمان‌سازی، وی را رشدیافته در خانواده‌ای فقیر معرفی می‌کنند که در عین تنگ‌دستی به بالاترین مراتب قدرت دست یافت.^{۲۸} به علاوه تردیدی نیست که مادر او از طبقه بالای فلینز^{۲۹} در لیون^{۳۰} بوده و پدرش نیز با اشرف‌زاده قشتاله، موسوم به دیاز،^{۳۱} رابطه‌ای استوار داشته است.^{۳۲} همین مناسبت‌ها موجب شد تا ال سید با دختر دیگو فرناندز^{۳۳} به نام دونا خیمنا^{۳۴} ازدواج کند.^{۳۵} بنابراین ال سید در خاندانی نظامی و اصیل رشد کرد که مردان آن دژهای بسیاری را برای پادشاه فرناندوی اول (۱۰۶۵م)^{۳۶} فتح کرده بودند.^{۳۷} وی در مدرسه ویژه نجیب‌زادگان قشتاله، آموزش‌های نظامی و کاربردی مرسوم در قرون میانه را به صورت حرفة‌ای آموخت.^{۳۸} او هنوز روزگار نوجوانی‌اش را سپری نکرده بود که شاهزاده سانچو^{۳۹} به وی لقب شوالیه^{۴۰} داد.

نبرد کریون^{۴۱} و تأثیر آن بر ارتقای جایگاه ال سید

اولین فعالیت نظامی چشم‌گیر ال سید در سال ۱۰۶۸ق/۴۵۹م. در جنگ کریون - نبرد سانچو بر ضد برادرش آلفونسو، پادشاه لیون - بود که در آن نقش درخوری ایفا کرد.^{۴۲} ماجرا از این قرار بود که پس از مرگ فرناندو،^{۴۳} جنگ‌های خانگی میان فرزندانش شدت

گرفت.^{۴۵} سانچو به قلمرو برادرش آلفونسو لشکر کشید و میان دو برادر در نزدیکی های کریون نبرد سهمگینی درگرفت که با شکست سپاهیان قشتاله، سانچو و لشکر ناگزیر عقب نشستند اما با راهنمایی های ال سید، سپاه سانچو شبانه و غافل گیرانه وارد لیون شدند و بسیاری از سپاهیان آلفونسو را در خواب کشتند.^{۴۶} آلفونسو نیز ناچار به کلیسای شهر کریون پناه برد^{۴۷} و پس از اسارت به دست ال سید، روانه زندان برگوش شد.^{۴۸} پس از کسب این پیروزی، نفوذ و اقتدار ال سید در دربار سانچو فزونی یافت و نامش در همه اسپانیای مسیحی طینی انداز شد.^{۴۹}

آلفونسو و ال سید

پس از کشته شدن مشکوک سانچوی دوم^{۵۰} در سال ۴۶۲ق/۱۰۷۲م،^{۵۱} قشتاله با چالشی سیاسی - اجتماعی مواجه شد؛ از یک سو، آلفونسو با آگاهی از مرگ برادر به امید کسب سلطنت^{۵۲} دوباره به قشتاله برگشت^{۵۳} و از طرف دیگر مردم لیون که آلفونسو ششم را عامل قتل پادشاه می دانستند، حاضر نمی شدند حاکمیت وی را بپذیرند.^{۵۴} آلفونسو متعهد شد با ادای سوگند، بی کنایه اش را اثبات کند اما اشراف قشتاله مسؤولیت سنگین تشریفات قسم را بر عهده نگرفتند تا این که قهرمان قشتاله، ال سید، عهده دار آن شد. وی در مراسم ادای سوگند از آلفونسو پرسید آیا اقرار می کنی که در قتل برادر نقشی نداشتی؟ پس از سوگند آلفونسو، ال سید افزود: «اگر آلفونسو سوگند دروغ گفته باشد خداوند نیز او را هم چون برادرش به وسیله خائی هلاک گرداند». این جسارت ال سید، احساس آلفونسو را عمیقاً جریحه دار کرد و تا آخر حیاتش آن را فراموش نکرد.^{۵۵} آلفونسو از سر نیاز به توانایی ها و شایستگی های نظامی ال سید، او را هم چنان در سمتش ابقا کرد^{۵۶} ولی هیچ گاه روابط صمیمانه با وی برقرار نکرد.^{۵۷}

آلفونسو به سال ۴۶۳ق/۱۰۷۳م، توانست بر جلیقه^{۵۸} در شمال غربی اندلس، که برادرش گارسیا بر آن حکمرانی می کرد، تسلط یابد و چون قدرت و حوزه فرمانروایی اش فزونی یافت به قلمرو ملوک الطوایف اندلس که سخت با یک دیگر در نزاع بودند، تاخت تا از آنان خراج و مالیات گیرد^{۵۹} و ال سید را برای گرفتن خراج به نزد این عباد حاکم اشبيلیه فرستاد؛ اما ظاهرا شوالیه های دربار و بدخواهان ال سید شایع کردند که او بیشتر مالیاتها و

هدایای حاکم اشبيلیه را پنهانی تصاحب کرده است. این شایعه موجب شد تا آلفونسو که خود همیشه از توانایی‌های نظامی ال سید بیمناک بود، به این بهانه وی را در سال ۴۷۴ق/۱۰۸۱م. تبعید کند.^۶

بنی هود و ال سید

حکومت بنی هود به سبب موقعیت جغرافیایی و نزدیکی پایتخت، سرقسطه، به قلمرو حکومت‌های مسیحی - چون قطلونیه^{۶۲} در مشرق،^{۶۳} نواوارا^{۶۴} در شمال غربی^{۶۵} و قشتاله در جنوب غربی - از مهم‌ترین دولت‌های مسلمان ملوک الطوایف به شمار می‌رفت^{۶۶} و برای بقای خود ناگزیر بود روابط سیاسی - نظامی خود را با دولت‌های مسیحی تعمیق بخشد.

مقندر بن سلیمان دومین حاکم بنی هود، در سال‌های ۴۶۸-۴۷۲ق. با مشکلات بسیاری چون نزاع با برادرش مظفر حاکم لارده و ناتوانی از پرداخت جزیه به دولت قشتاله مواجه بود. از این رو برای پایان دادن به این دشواری‌ها و حفظ امنیت قلمروش، و نیز با آگاهی از اختلاف میان آلفونسو، پادشاه قشتاله و فرمانده او، رودریگو دیاز، و با شناختی که از توانایی‌های نظامی او داشت،^{۶۷} از دیگر سو ال سید که جایگاهش در دربار آلفونسو تضعیف شده بود، به حمایت‌گر سیاسی جدیدی نیاز داشت تا قدرت و شوکت گذشته خود را اجیا کند. از این رو با اشتیاق، پیمان نظامی با مقندر را امضا کرد و روانه دربار بنی هود شد؛ از وی یاری طلبید.^{۶۸} از دیگر سو ال سید که جایگاهش در وی عطا شد.^{۶۹} اما سرخوشی‌های او در این دولت زودگذر بود^{۷۰} چرا که یک سال بعد در ۴۷۴ق/۱۰۸۱م. مقندر درگذشت و با مرگ وی، منازعات داخلی در دربار هودیان شدت گرفت.^{۷۱}

مقندر همانند پدرش، قلمرو بنی هود را میان دو فرزندش یوسف بن احمد (ملقب به مؤتمن) و منذر تقسیم کرد تا شاید از این طریق زمینه اختلافات درون‌خاندانی هودیان را از میان ببرد و برادران را از مداخله در امور یک‌دیگر باز دارد؛ او امارت سرقسطه را به مؤتمن و ولایت دانیه،^{۷۲} طرطوشه^{۷۳} و لارده را به برادرش منذر داد. این سیاست اگرچه در آغاز، مرز مشخصی را میان قلمرو دو برادر کشید، اما دیری نپایید که برادران هودی بار دیگر رویارویی هم قرار گرفتند و منذر که خود را در تقابل با برادرش مؤتمن ناکام می‌دید،

از دولت‌های مسیحی از جمله سانچو رامیز، پادشاه آراغون (حک: ۱۰۶۷–۱۰۸۹م)،^{۷۳} درخواست کمک کرد.

مؤتمن که پیش از این، به روزگار پدر، کارآزمودگی و توانایی بالای نظامی ال‌سید را از نزدیک دیده بود فرماندهی لشکریانش را به وی سپرد و از آن سو برادرش منذر نیز از پادشاه آراغون سانچو رامیز (۱۰۹۴ق/۱۰۹۶م) و کنت برشلونه^{۷۴} مدد جسته بود. نبرد میان دو سپاه در نزدیکی لارده رخ داد و در این پیکار ال‌سید بر سپاه منذر فایق آمد.^{۷۵} این پیروزی در تثبیت قدرت مؤتمن اثر به سزاگی گذشت و وجهه سیاسی و نظامی ال‌سید را نیز در دستگاه حکومت بنی هود بیش از گذشته بالا برد چندان که بازوی راست دولت به شمار آمد و اجازه تصمیم‌گیری در همه امور سیاسی – نظامی و اقتصادی را به دست آورد و بدون مشورت با وی هیچ تصمیمی در حکومت اتخاذ نمی‌شد.^{۷۶}

پس از این رویداد، ال‌سید در نوسازی استحکامات نظامی هودیان نقشی مؤثر ایفا کرد و برخی از قلعه‌های دولت بنی هود از جمله «المناره» و «الکو»^{۷۷} را بازسازی کرد.^{۷۸} اما این مایه از اعتماد از سوی حکومتی اسلامی به فرمانده مسیحی و سپردن اختیارات روزافزون به او در دوره‌ای که دولت‌های غربی قدرتمندتر شده بودند و به دنبال اخراج مسلمانان بودند، از سوی برخی از مورخان اسلامی چون ابن بسام (۱۴۷ق/۱۱۴۲م)^{۷۹} به باد انتقاد گرفته شده است؛ او گوید:

بنی هود بودند که ال‌سید را از گمنامی به درآوردن و در انجام خواسته‌هایشان بر او اعتماد کردند و او را بر جزیره مسلط نمودند چنان که شرش دور و نزدیک را در برگرفت.^{۸۰}

ال‌سید و سیاست‌های تنافق آمیز

پیروزی‌های مستمر ال‌سید در حمایت از دولت بنی هود، وی را به قدرت بلا منازع اندلس مبدل ساخت. از این رو، زمانی که حاکم عامری بلنسیه، قادر بن ذی‌النون (۴۸۵ق/۱۰۹۲م) در سال ۱۰۸۱ق/۱۰۸۸م، از طرف حکام لارده و قشتاله و بنی هود تهدید شد؛ وی پنهانی از حاکم بنی هود، مستعين بن مؤتمن (حک: ۴۷۴–۴۷۸ق)، و ال‌سید

درخواست کمک کرد و برای ترغیب آنان به همکاری، اموال و هدایای ارزشمندی نیز فرستاد.^{۸۲} ال سید بدون کسب اجازه از مستعين، حاکم بنی هود، با سپاهیانش رهسپار بلنسیه شد و چون شرایط را برای تصرف بلنسیه مساعد یافت، بی‌درنگ به شهر حمله برد. در پی این واقعه، مستعين نیز که گویی موقعیت نظامی اش آسیب دیده بود با لشکری به بلنسیه تاخت. ال سید هم برای منصرف کردن مستعين ادعا کرد که چون قادر، حاکم بلنسیه، تحت الحمایه آلفونسو است و بلنسیه نیز از املاک این پادشاه است، هر تعرضی، مقابله با آلفونسو قلمداد خواهد شد. او از طرف دیگر با اعزام فرستاده‌ای به دربار آلفونسو، پادشاه قشتاله، به وی اطمینان داد که هر آنچه در قلمرو مسلمانان به دست آورده، همه برای حفظ و امنیت پادشاه مسیحی است. از همین رو آلفونسو دست او را در تصرف قلمرو مسلمانان باز گذاشت.^{۸۳}

ال سید که با هدف تشکیل حکومتی مستقل، پیوسته به تصرف بلنسیه چشم داشت، پیمانش با هودیان را نقض کرد و با حاکم ذوالنونی بلنسیه، القادر بالله، دست دوستی داد. مستعين که انتظار چنین عملی را از ال سید نداشت برای شکست دادن وی بی‌درنگ به کنت برشلونه متولّ شد و هدایا و اموال بسیار برای او فرستاد تا از او بر ضد ال سید یاری گیرد. ال سید نیز در رقابت با مستعين هودی، به عمومی وی، منذر، دست یاری داد.^{۸۴} این چنین بود که روابط هودیان با یکی از مهم‌ترین متحдан نظامی، یعنی ال سید به تدریج رو به ضعف گذارد. علاوه بر این، موقعیت سیاسی ال سید نیز بسیار شکننده به نظر می‌رسید و او نیک می‌دانست به زودی دشمنان مشترک وی، یعنی کنت برشلونه و مستعين هودی برای تصرف بلنسیه اقدام خواهند کرد. از این رو تلاش کرد تا با فتح مناطق کوچک، توانایی نظامی خویش را فزونی بخشد.^{۸۵}

بدین ترتیب ال سید که به قدرتی بلامنازع در منطقه شرق اندلس تبدیل شده بود به همراه نیروهایش در این حوزه یکه تازی می‌کرد و هیچ دولت مقتدری نبود تا مانع پیشروی اش شود. وی که شم نظامی فوق العاده‌ای داشت برای تصرف بلنسیه، نخست مناطق کوچک اطراف این منطقه را فتح کرد. سپس با طرح نقشه‌ای ابن جحاف (۴۸۷ق/۱۰۹۶م)،^{۸۶} رهبر مخالفش را سرکوب کرد. آن گاه در سال ۴۸۲ق/۱۰۸۹م. بخشی

از مناطق شرقی شتتمریه^{۸۷} را از ابومروان بن رزین (۴۹۵ق/۱۱۰۲م)^{۸۸} گرفت و آن‌ها را به پرداخت مالیات واداشت. سپس به منطقه مریبطر در شمال بلنسیه رفت و با تسخیر برخی قلاع آن، بر فرمانروای آن، ابویسی بن لبون،^{۸۹} سالیانه ۸۰۰۰ هزار دینار مالیات نهاد. اندکی بعد به جبال البوت^{۹۰} تاخت و بر حکمران آن عبدالله بن قاسم (۴۹۶ق/۱۱۰۳م)^{۹۱} خراج وضع کرد. سپس برای مقابله با نیروهای کنت برشلونه و مستعین - که برای بازپس‌گیری بلنسیه بر دروازه آن اجتماع کرده بودند - به سرعت و با اقتدار به شمال غربی بلنسیه شتافت؛ کنت را اسیر کرد و با گرفتن مال فراوان و اخذ تعهد مبنی بر ترک منطقه، وی را آزاد کرد.^{۹۲} بدین گونه ال‌سید با کسب پیروزی‌های گسترده، علاوه بر این که امراء منطقه شرقی اندلس را وادر به اطاعت از خود کرد، پایگاه نظامی مستقلی را نیز در این منطقه تأسیس کرد.^{۹۳}

از دیگر سو پس از نبرد زلاقه،^{۹۴} راه مرابطون به جزیره ایبری^{۹۵} گشوده شده بود. یوسف تاشفین (۵۰۰ق/۱۱۰۶م) دیگر بار در سال ۴۸۳ق/۱۰۹۰م. با هدف تصرف بخش‌هایی از این منطقه رهسپار اندلس شد و بخش شرقی آن، از جمله مرسیه^{۹۶} را تصرف کرد. از این رو مستعین، احمد بن یوسف، چهارمین حاکم هودی که جایگاهش را در خطر دید، از ال‌سید که پیشتر کارآزمودگی خود را در جنگ‌ها نشان داده بود، یاری خواست و با ارسال مقداری پول و طلا، با وی دوباره پیمان بست.^{۹۷} برخی مورخان رویکرد مستعین را به بیگانگان نشانه بی‌خردی و ناتوانی اش دانسته‌اند. ال‌سید نیز که از رویدادهای اندلس بی‌خبر نبود برای حفظ قدرتش، پیمان صلح با حاکم بنی هود را پذیرفت و با سپاه خود راهی منطقه سرقسطه شد و همچنین برای پیشبرد اهدافش با دولت مسیحی آراغون و نواور بر ضد مرابطون پیمان اتحاد بست.^{۹۸}

پایان کار ال‌سید

استمداد ملوک الطوایف اندلس از مسلمانان مغرب و مرابطون با هدف مقابله با نیروهای مسیحی، زمینه را برای جاهطلبی‌های بیشتر ال‌سید - که گویی خود را قهرمان ملی مبارزه با بیگانگان می‌دانست - فراهم کرد. در گیر و دار رویدادهای سال ۴۸۵ق/۱۰۹۰م. تا ۴۸۷ق/۱۰۹۴م. او کوشید تا با تقویت بنیه نظامی اش از حمله‌های

مرباطون به اندلس جلوگیری کند.^{۹۹} در همین حال، جنبشی در بلنسیه به رهبری قاضی شهر، عبدالله بن جحاف المعافری (۴۸۷ق/۱۰۹۶م) برپا شد که از سیاست‌های قادر بن ذی‌النون در هم‌پیمانی با ال‌سید ناراضی بود. رهبر سورشیان برای مقابله با سیاست‌های القادر، با ابن عایشه، سردار مرباطون گفت‌وگو و وعده کرد در صورت پیروزی بر القادر، بلنسیه را به او تسلیم کند.^{۱۰۰} ابن جحاف این گونه توانست با کمک مرباطون بر قادر ذوالنونی فایق آید. ال‌سید با آگاهی از این واقعه با لشکری راهی بلنسیه شد و برخی از شهرهای شمالی آن منطقه، چون جباله، را تصرف کرد و از اهالی آن جا مالیات گرفت.^{۱۰۱} او که از اهمیت و جایگاه ابن جحاف در میان مردم غافل نبود، وقتی به نزدیکی شهر رسید در نهان پیکی نزد وی فرستاد و از او خواست تا در ازای گرفتن حکومت بلنسیه، مرباطون را از آن جا دور کند.^{۱۰۲} ابن جحاف نیز با این تدبیر که مردم خواهان صلحند، ابن عایشه سردار مرباطون را به ترک شهر متقاعد کرد. اما ال‌سید به وعده‌اش وفا نکرد و با دور شدن مرباطون، بلنسیه را دیگر بار به محاصره گرفت. این محاصره که بیش از بیست ماه طول کشید، ابن جحاف را به تسلیم ودادشت و ناگزیر برای خود و مردم شهر امان گرفت.^{۱۰۳} با این حال، ال‌سید که ابن جحاف را خائن می‌دانست، به ویژه به سبب هم‌پیمانی با مرباطون، نه تنها شهر را به سال ۴۸۸ق/۱۰۹۵م. تاراج کرد بلکه رهبر جنبش و دیگر بزرگان شهر را به قتل رساند.^{۱۰۴} این چنین ال‌سید بر بلنسیه سیطره یافت و تا ورود مرباطون به این منطقه در سال ۴۹۵ق/۱۱۰۲م. او و سپس همسرش بر آن حکومت کردند.^{۱۰۵}

پس از این رویداد، در سال ۴۹۰ق/۱۰۹۷م. مرباطون برای استرداد بلنسیه، با سپاهی به فرماندهی محمد بن تاشفین^{۱۰۶} رهسپار این منطقه شدند و آن را محاصره کردند. ال‌سید نیز برای مقابله با آنان از پدروری اول، پادشاه آراغون (۱۰۵م)^{۱۰۷} و آلفونسو ششم کمک خواست. در نبردی که در نزدیک کوه مندیر^{۱۰۸} درگرفت سپاه مسلمانان منهزم گردید و ال‌سید نیز به بلنسیه بازگشت.^{۱۰۹} در این اثنا، مرباطون به جنوب اراضی طلیطله که تحت قلمرو آلفونسو ششم بود، حمله برداشتند و سپاه قشتاله را شکست دادند، در این نبرد دون دیه‌گو^{۱۱۰} (۴۸۰ق/۱۰۹۹م) تنها فرزند ال‌سید نیز که جزو نیروهای آلفونسو بود، کشته

شد.^{۱۱۱} پس از این اتفاق ال سید سخت بیمار شد و کشته شدن فرزندش نیز بر شدت غم و بیماری وی افrod و سرانجام در سال ۱۴۹۲ق/۱۰۹۹م. در پنجاه و شش سالگی جان سپرد.^{۱۱۲}

بررسی و تحلیل شخصیت ال سید

با بررسی منابع و متون اسپانیایی به روشنی به دست می‌آید که ال سید از شخصیت‌های بزرگ تاریخ اسپانیاست که در عرصه نظامی - سیاسی، اجتماعی و فرهنگی جایگاهی ممتاز داشت. او نزدیک به ۳۱ سال به عنوان فرمانده نظامی در خدمت فرمانروایان مسیحی و اسلامی همانند سانچو، آلفونسو و بنی هود بود. ریچارد محقق انگلیسی می‌گوید: «ال سید پیوند میان اندلس و مسیحیان شمال بود».^{۱۱۳} وی با آگاهی کامل از فنون و تاکتیک‌های جنگی و نیز به کارگیری سیاستی صحیح و فعال، توانست در اوایل حکومت‌های قشتاله و بنی هود، علاوه بر بازگرداندن قدرت به آن‌ها، پیروزی‌های چشم‌گیری نیز برای آنان به همراه آورد.

از منظر سیاسی ال سید اهمیت زیادی در تاریخ سیاسی - نظامی اسپانیا دارد. از دیدگاه مورخان^{۱۱۴} و محققان^{۱۱۵} اسپانیایی، ال سید با اقتدار نظامی خود توانست قدرت سیاسی را به دولت‌های بزرگ زمان خود برگرداند و سپس با ورود به دربار حکومت‌های اسلامی، از جمله بنی هود، مقدمات بازگردانده شدن^{۱۱۶} سرزمین‌های اندلس را به قلمرو دولت‌های مسیحی فراهم آورد. از این رو ال سید پس از مرگش به عنوان شخصیتی دلسوز و وطن پرست جایگاهی ممتاز در تاریخ سیاسی اسپانیا پیدا کرده چنان که پیدال (۱۳۴۶ق/۱۹۶۸م)^{۱۱۷} در این باره می‌نویسد: «ال سید جنگاوری بسیار قدرتمند بود که با نفوذ به دربار بنی هود به تدریج توانست سرزمین‌های مسیحیان را از مسلمانان پس بگیرد».^{۱۱۸}

از لحاظ فرهنگی ال سید از شخصیت‌هایی است که پس از مرگش در رونق فرهنگ و ادبیات اسپانیا تأثیر شگرف بر جای گذاشت. از آنجا که فعالیت‌های سیاسی - نظامی و شخصیت عاطفی و روحی ال سید مورد توجه قرار گرفت، وی از لحاظ فرهنگی هم به شخصیتی بسیار بحث‌برانگیز تبدیل شد و زندگانی اش در آثار ادبی، افسانه‌ها، اساطیر، شعر

و داستان‌ها انعکاسی گستردۀ یافت. قصیده «سرور من»^{۱۱۹} از پرآوازه‌ترین قصاید حماسی است که چند سال پس از مرگ ال‌سید، شاعری ناشناس آن را به زبان اسپانیایی سروده است. شاعر در این قصیده حس وطن‌پرستی و اخلاص ال‌سید را تقدیر کرده و ستوده، و یادآور شده است که ال‌سید بسیار نرم‌دل و مهربان بوده چنان که حتی در رابطه با دشمنانش نیز عطفت به خرج می‌داده است.^{۱۲۰} این قصیده مورد استقبال مردم اسپانیا قرار گرفت و سپس به زبان‌های مختلف اروپایی ترجمه شد و شرح‌های بسیاری بر آن نگاشته شد، مانند کتاب «شعر ال‌سید»^{۱۲۱} اثر مشترک پیدال، بلک بُرن (۱۳۹۰ق/۱۹۷۱م)،^{۱۲۲} سیمپسون (۱۴۰۴ق/۱۹۸۴م)^{۱۲۳} و جان اورمسی (۱۲۷۴ق/۱۸۹۵م)^{۱۲۴} که به زبان لاتین منتشر شد.

از منظر مذهبی، کشیش‌ها ال‌سید را مظہر بندۀ واقعی خدا بر روی زمین می‌دانند و او را در زمرة قدیسان پاک‌سرشت آورده‌اند که خصلت‌های ملکوتی دارد و به حضرت مسیح ﷺ بسیار پای‌بند بوده است. از این رو مردم، آرامگاه وی در نزدیکی بُرگوس را زیارت کرده، از خاک او شفا و تندرستی می‌جویند.^{۱۲۵}

از لحاظ اجتماعی نیز ال‌سید پایگاهی ممتاز در میان مردم اروپا به ویژه اسپانیا دارد و کمتر شخصیتی بوده است که بعد از مرگش چنین محبوبیتی به دست آورده باشد. هم از این روزت که چندین فیلم و نمایشنامه در معرفی ملی‌گرایانه او تدوین شده است.^{۱۲۶} بر خلاف مورخان مسیحی، نویسنده‌گان مسلمان همانند ابن بسام^{۱۲۷} و ابن عذاری^{۱۲۸} نه تنها او را انسانی شریف و دادگر و نیک‌خواه نمی‌دانند، بلکه بر تجاوزگری و حق‌نشناسی و غیر قابل اعتماد بودن وی تأکید دارند. زیرا همچنان که اشاره شد ال‌سید با ورود به سرزمین‌های اسلامی از جمله بلنسیه جنایت‌های بسیاری در حق بزرگان شهر و مردم انجام داد اما با این همه این مورخان نیز شجاعت، شهامت و کاردانی او در امور نظامی را تحسین کرده‌اند؛ چنان که ابن بسام می‌نویسد:

ال‌سید در شهامت و حزم و عمل یکی از آیات پروردگارش بود. - خدا

لعنتش کناد - که مردی دانش‌دوقست بود، به راه و رسم عرب‌ها نیک آگاهی

داشت... در حضور او کتاب و سیر عرب را می‌خوانند. چون به رویدادهای

نگوار می‌رسید، شاد می‌شد و...^{۱۲۹}.

نتیجه

سیاست خارجی دولت بنی هود نمونه‌ای از دیدگاه حکومت‌های مسلمان اندلس به دولت‌های مسیحی بود. اشتیاق هودیان در ایجاد رابطه سیاسی - نظامی با حکومت‌های مسیحی بی‌مانند بود و گویی این ارتباط به یک ضرورت سیاسی - نظامی دولت درآمده بود و با وجود آسیب‌های اقتصادی، سیاسی و نظامی واردہ بر مسلمانان از سوی مسیحیان - چون پرداخت مالیات بسیار، از دست دادن قلمرو و تضعیف حکومت - هودیان همچنان در تحکیم این پیوند می‌کوشیدند. دولت بنی هود در سایه این روابط سیاسی و نظامی، بهره اندکی از کمک‌های نظامی آنان می‌برد که البته این کمک‌ها هم در بقا و تدوام حکومتشان اثری نداشت. آنان نمونه بسیار ناموفقی از اعتماد به بیگانگان را به نمایش گذاشتند؛ چنان که ال‌سید با نقش آفرینی در درگیری‌های عصر ملوک الطوایف اندلس، بیش از آن که برای بنی هود مفید واقع شود، این همراهی را به سکوی پیشرفت خود تبدیل کرد.

سلسله بنی هود

سلیمان بن هود المستعين: ۴۳۱-۵۴۳ هـ / ۱۰۳۹-۱۰۴۶ م

احمد بن سلیمان المقדר: ۴۳۸-۵۴۷ هـ / ۱۰۴۶-۱۰۸۱ م

یوسف بن احمد المؤتمن: ۴۷۴-۵۴۷ هـ / ۱۰۸۱-۱۰۸۵ م

احمد بن یوسف المستعين: ۴۷۸-۵۵۰ هـ / ۱۰۸۵-۱۱۱۰ م

عبدالملک بن احمد، عمادالدوله: ۵۰۳-۵۱۰ هـ / ۱۱۱۰ م

پی‌نوشت‌ها

۱. مادرش دختر سانچو (شانجه)، حاکم مسیحی بنبلونه، بود و به دلیل شباهت ظاهر وی به شانجه، او را شنجل نامیدند؛ عنان، محمد بن عبدالله، تاریخ دولت اسلامی در اندلس، ترجمه عبدالحمید آیتی، تهران: کیهان، ۱۳۶۷، ج ۱، ص ۵۷۹.
 ۲. همان، ج ۲، ص ۸۶.
 ۳. شهری کوچک که در ایام طوایف در دست غلامان عامری بود؛ حمیری، محمد بن عبدالمنعم، منتخبة من كتاب الروض المعطار فى خبر الاقطار، تصحیح لفی پروفنسال، سوم، بیروت: دار الجلیل، ۱۴۰۸ق، ص ۷۶.
 ۴. شهری در شرق اندلس که در ایام طوایف در دست غلامان عامری بود؛ همان، ص ۱۲۴.
 ۵. ابن عذاری، ابوالعباس احمد بن محمد مراکشی، البيان المغرب فی اخبار الاندلس و المغرب، تحقیق س. کولان، سوم، بیروت: دار الثقافة، ۱۹۸۳م، ج ۳، ص ۲۷۶.
 ۶. سلیمان بن هود، بنیان‌گذار سلسله بنی هود، پیش از مرگ، قلمرو فرمانروایی اش را میان پنج فرزندش تقسیم کرد؛ او سرقطه را به فرزندش احمد و لارده و وشقه را به لب و تطیله را به منذر و قلعه ایوب را به محمد داد؛ بنگرید: ابن خطیب، لسان‌الدین محمد، اعمال الاعلام فی من بویع قبل الاختلام من ملوک الاسلام، تحقیق لیفی پروفنسال، سوم، دار المکشوف، ۱۹۵۶م، ص ۱۷۱.
 ۷. پس از سلیمان بن هود، انشعاب سیاسی در حکومت بنی هود به وجود آمد و یوسف بن هود بر لارده در غرب سرقطه حکم راند.
 ۸. ابن عذاری، پیشین، ج ۳، ص ۲۲۲.
9. Rodrigo Deaz.
10. El Seid; Simpson, Lesley Byrd, The Poem Of The Cid, USA: 1985, p 1, Retrieved from:
- 2015, p 3. <http://www.Googlebook.Com, Issue El Cid/ December, 11. Castile.>
- کاستیل. این نام در متون اسلامی، قشتاله ذکر شده است که از شهرهای بزرگ لیون بوده است.
- بنگرید: حمیری، پیشین، ص ۸۸.

12. Fitzhenry, James, El Cid Gods Own Champion, USA: 1884, p 70, Retrieved from:
<http://www.Bookzz.Com, Issue El Cid/ December, 2015;> Provencal, E. Levi, , SID, Eencyclopedia of islam, Second Edition, Leiden: Brill, 1997, Volume IX, p 533.
13. Preston.
14. Barcelona.
15. Preston, T.R., The Cid Compeador, London: 1833, p 17.
۱۶. عنان، پیشین، ج ۲، ص ۲۴۰-۲۵۰.
17. Pidal, R. Menendez, La Espana Del Cid, Espasa Calpe, S. A. Madrid: 1969.
18. Al-Sayyid, El Seid; see: Nicolle, David, El Cid And The Reconquista, Oxford, 1988, p 3; Simpson, Ibid, p 1, Retrieved from:
<http://www.Googlebook.Com, Issue El Cid/ December, 2015.>
۱۹. به معنای آقا و سرور. پس از پیروزی ال‌سید بر کنت برشلونه، احتمالاً از سوی سلاطین بنی هود لقب «سیدی» یافت. این واژه در زبان اسپانیایی به *Mio Cid* تعبیر یافت؛ پروفنسال، لفی، *الاسلام فی المغرب و الاندلس*، ترجمه سید عبدالعزیز سالم، القاهرة: مطبعة نهضة مصر، ص ۱۸۴؛ قیاس کنید با:

Fitzhenry, Ibid, p 3.

۲۰. شاید از آن روست که به او لقب Compeador یا قبیطور داده شد؛ اما این تأویل بعيد می‌نماید چون لفظ Compeador به معنای قهرمان نیست بلکه معنای آن فرمانده غارتگران دشت‌ها است. لقبی که مورخان عرب در قرون میانه برای ال‌سید به کار می‌بردند از لفظ *campidoctus*، به معنای صاحب فحص و جستجوگر یا متجمس گرفته شده است. به نظر می‌رسد این لفظ در آن زمان به خیره جنگ‌ها در سرزمین دشمنان اطلاق می‌شد؛ بنگرید: پروفنسال، پیشین، ص ۱۷۶؛ ابن عذاری، پیشین، ج ۳، ص ۳۰۵.

۲۱. در سال ۴۵۶ق/۱۰۶۴م. سانچوی دوم، پادشاه قشتاله، برای گسترش قلمروش با سپاهی به رهبری ال‌سید رهسپار ناوار شد که با رشادت‌ها و دلاوری‌های ال‌سید، این جنگ به پیروزی

سانچو انجامید. احتمالاً پس از این موفقیت بود که ال سید لقب Compeador را دریافت کرد؛

بنگرید:

Provencal, Ibid, Volume IX, p 533.

22. Vivar.

23. Burgos.

24. Fitzhenry, Ibid, p 1; Preston, Ibid, p 5.

۲۵. عنان، پیشین، ج ۲، ص ۲۳۶

26. Don Deigo lainez (Preston, Loc. Cit).

قياس کنید با: عنان، همان.

27. Abraham, Juan Caballero Priete, “El Cid; History and Legend”, Retrieved from:

<http://www.Epubs.utahedu.1850>, 2012, Vol2, p 113.

28. Idem, p 113-114.

29. Flainez.

30. Leon.

31. Diaz.

32. Fletcher, Richard, The World Of El Cid, Manchester University Press, London: 2000, p 90-91.

33. Diego Fernandez (Abraham, Ibid, p 113-114).

34. Dona Jimena.

35. Simon Barton and Richard Fletcher, The World Of El Cid Chronicles Of The Spanish Reconquest, Manchester University press, London: 1998, p 90, Retrieved from:

<http://www.Googlebook.Com>, Issue El Cid/ December, 2015.

۳۶. پادشاه مقندر قشتاله و لیون که در سال ۴۳۹ق/۱۰۵۷م. به سرزمین‌های مسلمانان هجوم برد

و در صدد به تسليم کشاندن همه امرای طوایف بود. پس از پیروزی‌های بسیار در مقابل مسلمانان،

او را به لقب پادشاه کبیر خوانند. بنگرید:

Fletcher, Richard, The Quest For El Cid, U.A.S: 1990, p 69.

37. Fitzhenry, Ibid, p 11.

38. Idem, p 14.

39. Sancho.

پسر بزرگ فرناندو که پس از پدر، جانشین وی در قشتاله شد و از سال ۱۰۶۵ تا ۱۰۷۲ م. حکومت کرد.

Fletcher, Richard, *Ibid*, p 100.

40. *shevalier*.

41. *Id*, p 16.

42. *Carrión*.

۴۳. عنان، پیشین، ج ۲، ص ۳۹۶.

۴۴. فرناندو پیش از مرگ، کشور خود را میان سه فرزندش تقسیم کرد: قشتاله را به پسر بزرگش سانچو سپرد، لیون را به آلفونسو ارزانی داشت، امارت جلیقه و پرتغال را به گارسیا بخشید، و نیز شهر توره (Tora) و سموره (Zamora) را به دخترانش اورکا (Urraca) و البره (Elvira) عطا کرد؛ بنگرید: عنان، پیشین، ج ۲، ص ۳۹۶؛ حاجی، عبدالرحمن علی، *التاریخ الاندلسی من الفتح حتى سقوط غرناطه*، بیروت: دار القلم، ۱۹۷۶م، ص ۳۳۰؛ و نیز:

Fitzhenry, *Ibid*, p 20.

۴۵. حاجی، پیشین، ص ۳۶۴.

46. Southey Robert, *Chronicle Of The Cid*, University College, London: 1887, p 30_31.

۴۷. عنان، پیشین، ج ۲، ص ۳۹۶؛ و نیز:

Preston, *Ibid*, p 7_8.

48. Fitzhenry, *Ibid*, p 28.

49. *Id*, Loc. Cit.

۵۰. سانچو پس از تصرف لیون، در پی تصرف قلمرو دو خواهرش، اوراکا فرمانروای سموره و البره حکمران توره، برآمد و به قلمرو آن‌ها حمله برد. در آغاز بر توره تسلط یافت و سپس سموره را محاصره کرد. در همین محاصره بود که سواری به لشکرگاه سانچو رفت و وی را به قتل رساند؛

عنان، پیشین، ج ۲، ص ۳۹۶.

۵۱. عنان، پیشین، ج ۲، ص ۳۹۹.

۵۲. پس از جنگ کریون، آلفونسو به دربار مأمون بن ذیالنون در طلیطله پناه برد؛ بنگرید: Provencal, Ibid, Volume IX, p 533.
53. Preston, Ibid, p 11.
54. Preston, Loc. Cit.
۵۵. عنان، پیشین، ج ۲، ص ۴۰۱؛
- Preston, Ibid, p 11_12; Fitzhenry, Ibid, p 37.
56. <http://www.Ctspanish.com/legends/elcid.Htm>. December 4, 2015.
۵۷. عنان، همان.
58. Galicia.
۵۹. سجادی، صادق، «آلفونسو»، دایرة المعارف بزرگ اسلامی، تهران: مرکز دایرة المعارف بزرگ اسلامی، ۱۳۶۷، ج ۲، ص ۸۰.
۶۰. پروفنسال، پیشین، ص ۱۸۰-۱۸۱؛
- Simon & Richard, Ibid, p 103; Cf: Blackburn, Paul, "Poem Of The Cid", Edited BY George Economou, London: 1938, p 5, Retrieved from: <http://www.Googlebook.Com>, Issue El Cid/ December, 2015.
61. Catalunya.
۶۲. شهری در شمال اندلس؛ امروزه به آن کاتالونیا گفته می شود؛ بنگرید: مونس، حسین، اطلس، نقشه ۱۷۱.
63. Navarra.
۶۴. شهر نافار (ناوار) در سال ۲۹۲ق/۹۰۵م. به دست سانچو تأسیس شد.
۶۵. حجی، پیشین، ص ۳۵۶؛ سامرایی، خلیل ابراهیم، علاقات المرابطین بالمالک الاسبانیة بالأندلس، عراق: بیتا، ص ۵۷؛ و نیز بنگرید: عنان، پیشین، ج ۲، ص ۲۷۱.
۶۶. در سال ۴۵۷ق/۱۰۶۵م. زمانی که فرانادو به سرزمین های اسلامی از جمله اشبيلیه، طلیطله، بلنسیه و سرقسطه حمله برد، از حکام آن مالیات درخواست کرد؛ السید نیز در محاصره بسیاری از شهرها نقش داشت. بنگرید: عنان، پیشین، ج ۲، ص ۳۹۰-۳۹۱؛ و نیز:
- Fitzhenry, Ibid, p 7.

۶۷. سامرايى، پيشين، ص ۶۴؛ و نيز:

Provencal, Ibid, Volume IX, p 533.

68. Fitzhenry, Ibid, p 70.

69. Idem.

۷۰. بيضون، ابراهيم، *الدوله العربيه فى إسبانيا من الفتح حتى سقوط الخلافه*، بيروت: دار النهضة العربية، ۱۹۸۶م، ص ۳۶۵؛ عبدالحليم، رجب محمد، *الاندلس الاسلامية و إسبانيا التصرانية*، القاهرة: دار الكتب المصرية، بي تا، ص ۳۴۳.

71. Deni.

شهرى در جنوب شرقى سرقسطه که مقدر بن هود در سال ۴۶۸ق/ ۱۰۷۶م. آن را از اقبال الدوله عامرى پس گرفت؛ ابن عذارى، پيشين، ج ۳، ص ۲۲۸.

72. Tortosa.

در جنوب سرقسطه که مقدر در سال ۴۵۲ق/ ۱۰۶۰م. به حاكميت غلامان صقلابى بر آن پايان داد؛ ابن عذارى، پيشين، ج ۳، ص ۲۲۴.

73. Lowel, James Russell, “Rodrigo El Campeador”, Madrid: 1857, p 36, Retrieved from:

<http://www.Googlebook.Com>, Issue El Cid/ December, 2015.

74. Sancho Ramirez.

75. Kent Barcelona.

76. Idem, Loc. Cit.

۷۷. عنان، پيشين، ج ۲، ص ۲۳۸؛

Fitzhenry, Ibid, p 76.

78. Olacau.

79. Lowel, Loc. Cit.

۸۰. ابوالحسن على بن بسام، اديب، شاعر و مورخ عصر مرابطون که مهمترین اثر وی کتاب *الذخيرة فى محاسن اهل الجزيرة* است؛ اين كتاب علاوه بر جنبه ادبی، از لحاظ تاريخی نيز بسیار با اهمیت است؛ بنگرید: ابن بسام، ابوالحسن على، *الذخيرة فى محاسن اهل الجزيرة*، تحقيق احسان عباس، بيروت: دار الغرب الاسلامية، ۲۰۰۰م، ج ۱، ص ۵.

۸۱. ابن بسام، پیشین، بخش ۳، ج ۱، ص ۹۵.

۸۲. همان، ج ۲، ص ۲۳۸-۲۴۰؛ حجی، پیشین، ص ۳۷۰؛ بنگرید: پروفنسال، پیشین، ص ۱۸۶.

۸۳. عنان، پیشین، ج ۲، ص ۲۳۹-۲۴۰. بنگرید:

Dennis, George, "The Cid", London: 1845, p 132-133, Retrieved from:
<http://www.Googlebook.Com, Issue El Cid/ December, 2015.>

۸۴. عنان، همان؛ حجی، پیشین، ص ۳۷۱؛ و نیز:

Fitzhenry, Ibid, p 97.

۸۵. عنان، همان؛ حجی، همان.

۸۶. ابواحمد جعفر بن عبدالله بن جحاف المعافی، قاضی شهر بلنسیه؛ وی که به سبب روابط نزدیک قادر بن ذیالنون با السید، اختلافات سیاسی بسیار با او داشت، پس از شورش بر ضد قادر، سرانجام او را به قتل رساند. بنگرید: ابن عذاری، پیشین، ج ۳، ص ۳۰۵-۳۰۴؛ عنان، پیشین، ج ۲، ص ۲۵۷.

87. Santa Maria.

در شرق اندلس و جنوب غربی سرقطه قرار داشت؛ یاقوت حموی، شهابالدین ابوعبدالله، معجم البلدان، بیروت: دار صادر، ۱۹۷۷م، ج ۳، ص ۳۶۷.

۸۸. خاندانی از بربران هواره. سرسلسله آنان ابومحمد هذیل معروف به اصلاح بود که در سال ۴۰۴ق. اعلام استقلال کرده بود؛ ابن عذاری، پیشین، ج ۳، ص ۳۰۷؛ عنان، پیشین، ج ۲، ص ۲۵۷.

۸۹. سردار ابوعیسی بن لبون، فرمانروای مریپطر از نواحی مجاور شنمریه، پس از آن که نتوانست در مقابل مالیات‌های السید دوام بیاورد، به عبدالملک رزین روی آورد و در حمایت وی زیست؛ عنان، پیشین، ج ۲، ص ۲۶۱.

90. Alpuente.

۹۱. عبدالله بن قاسم از دودمان عبدالملک بن قطن الفهري، در نزدیکی شنمریه شرقی و در جنوب شرقی آن، امارت کوچکی به نام البونت داشت؛ بنگرید: عنان، پیشین، ج ۲، ص ۲۵۶؛ ابن کردبوس،

ابومروان عبدالملک، تاریخ الاندلس و وصفه، تحقیق احمد مختار عبادی، مادرید: معهد дrدراسات
الاسلامیة، ۱۹۶۵م، ص ۷۱.

۹۲. ابن عذاری، پیشین، ج ۴، ص ۴۰؛ عنان، پیشین، ج ۲، ص ۲۴۲.

۹۳. عنان، پیشین، ج ۲، ص ۲۴۱-۲۴۲؛ حجی، پیشین، ص ۳۷۱.

۹۴. جنگ سرنوشت‌سازی که در سال ۱۰۸۶ق/۴۷۹م. بین مسلمانان به فرماندهی یوسف بن
تاشفین، و مسیحیان به فرماندهی آلفونسو ششم، در اندلس در مکانی به نام زلاقه رخ داد. در
این جنگ مسیحیان شکست خوردند و مجبور به عقب‌نشینی شدند؛ عنان، پیشین، ج ۲، ص ۱۹۲؛
عبدالحليم، پیشین، ص ۳۴۴.

95. Iberian Peninsula.

سرزمین اندلس که در جنوب غربی اروپا واقع است.

96. Murcia.

شهری در جنوب شرقی اندلس.

۹۷. عنان، پیشین، ج ۲، ص ۲۴۳؛

Fitzhenry, Ibid, p 122.

۹۸. عنان، همان.

۹۹. همان.

۱۰۰. ابن عذاری، پیشین، ج ۴، ص ۳۱؛ عنان، پیشین، ج ۲، ص ۲۴۵.

۱۰۱. همان.

۱۰۲. عنان، پیشین، ج ۲، ص ۲۴۵-۲۴۶.

۱۰۳. ابن عذاری، پیشین، ج ۴، ص ۳۲.

۱۰۴. ال‌سید پس از دریافت اموال قادر بن ذی‌النون از ابن جحاف، وی و همه افراد خاندانش را
دست‌گیر کرد و پس از شکنجه بسیار، دستور داد آنان را بسوزانند؛ ابن عذاری، پیشین، ج ۳،

ص ۳۰۶.

۱۰۵. همان؛ عنان، پیشین، ج ۲، ص ۲۵۱.

۱۰۶. پس از سقوط بلنسیه به دست ال‌سید، بسیاری از مردم با ارسال نامه‌ای به یوسف بن تاشفین خواستار نجات شهر شدند. بدین ترتیب یوسف، سپاهی بزرگ به فرماندهی برادرزاده‌اش، محمد تاشفین، رهسپار بلنسیه کرد؛ عنان، پیشین، ج ۲، ص ۲۵۰.

۱۰۷. پدروی اول از پادشاهان دلیر آراغون شناخته می‌شد که با فتح وشقه و بربستر، مقدمات سقوط سرقسطه را فراهم کرد؛ همان، ص ۴۱۴.

۱۰۸. کوهی در نزدیکی بلنسیه؛ همان، ص ۲۵۱.

۱۰۹. همان.

110. Don Diego.

۱۱۱. همان.

۱۱۲. همان؛ بنگرید:

Fitzhenry, Ibid, p 175.

113. Simon & Richard, Ibid, p 7.

114. Pidal, Ibid; Dozy, Reinhart, "Le Cid Dapres De Nouveaux Documents", Madrid: 1860.

115. Fitzhenry, Ibid, p ۷۰؛ Simon & Richard, Ibid ; Pidal, Ibid; Dozy, Ibid.

116. La Reconquista.

117. Ramon Menendez Pidal.

فیلسوف و مورخ بر جسته قرن بیستم اسپانیا که در زبان و ادبیات مهارت بسیاری داشت.

۱۱۸. عنان، پیشین، ج ۲، ص ۲۵۲-۲۵۳.

119. Mio Cid.

۱۲۰. همان.

121. The Poem Of The Cid.

122. Blackburn, Ibid.

شاعر، ادیب و مترجم معاصر آمریکایی که بسیاری از کتاب‌های شعر اسپانیایی را به زبان انگلیسی ترجمه کرده است.

123. Simpson, Byrd, "The Poem Of The Cid," London: 1957.

ادیب و شاعر و مترجم آمریکایی معاصر که کتاب‌های بسیاری را ترجمه کرده است.

124. Ormsby, John, "Poem Of The Cid", London: 1879, Retrieved from:
<http://www.Googlebook.Com, Issue El Cid/ December, 2015>.

مشهورترین مترجم قرن نوزدهم میلادی که رمان‌های تاریخی و شعر را ترجمه کرده است.

125. Fitzhenry, Ibid, p 179-180.

۱۲۶. همانند فیلم مشهور «السید» که در سال ۱۹۶۱ م. به کارگردانی آنтонی مان، حیات سیاسی - نظامی، عاطفی و اجتماعی او را به تصویر کشید و مورد استقبال بسیاری از مردم آمریکا و اروپا قرار گرفت؛ فیلمی پژوهینه که در قالب فیلم‌های تاریخی - حماسی جای می‌گیرد. به نظر می‌رسد فیلم در پرداخت روایت‌های تاریخی، ضعیف و خلاف واقع عمل کرده است. برای مثال در همان آغاز فیلم در گردهماهی دولت‌های مسلمان به رهبری یوسف بن تاشفین بر ضد مسیحیان، تاشفین را شخصیتی بی‌رحم، وحشی و ضدتمدن معرفی می‌کند که خطاب به حکام اندلس می‌گوید:

رهبر بزرگ ما (ظاهرًا اشاره به پیامبر ﷺ دارد) اراده کرده است که ما بر دنیا حکومت کنیم؛ اکنون در تمام نقاط اسپانیا افتخارات و فتوحات به چشم می‌خورد، کتاب‌ها را پاره کنید، به شعر آئین نبرد بیاموزید و... بجنگید، بکشید دشمنان را تار و مار کنید و آن‌ها را وادار به برادرکشی کنید و... بعد که زمینه را فراهم کردید من با نیروهای از آفریقا حمله می‌کنم و... .

در ادامه فیلم، السید در جنگی که به عنوان آن اشاره نمی‌شود بر دولت‌های مسلمان پیروز می‌شود و حکام آنان، از جمله مؤتن، فرماتروای بنی هود را به اسارت می‌گیرد اما به دلیل روحیه جوانمردانه‌اش، بر خلاف نظر امپراطور فردیناند، وی را آزاد می‌کند؛ مؤتن هم به پاس این فدایکاری وی را السید به معنای سید و آقا می‌خواند. در صورتی که این اتفاقات بر خلاف

رویدادهای تاریخی است که در منابعی چون ابن عذاری، ابن خطیب و حتی منابع اسپانیایی مانند پیدال و دوزی آمده است و البته ال سید این شخصیت بخشنده‌گی را تا آخر حیاتش به همراه دارد.

۱۲۷. عنان، پیشین، ج ۲، ص ۲۵۴-۲۵۵.

۱۲۸. ابن عذاری، پیشین، ج ۳، ص ۳۰۵.

۱۲۹. ابن بسام، همان؛ عنان، پیشین، ج ۲، ص ۲۵۴-۲۵۵.